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**Z A P I S N I K**

**Sa VII sednice Skupstine Opstine Gnjilane odrzanoj dana 28.06.2018.god, sa ovim:**

**DNEVNIM REDOM**

1. Konstatacija prisutnosti clanova i usvajanje zapisnika sa prosle sednice.
2. Preporuke Komiteta za Politiku i Finansije:
	1. Srednjorocni budzetski okvir (SBO) 2019-2021, za fiskalnu 2019 godinu i ranija procenjivanja za 2019-2021.
	2. Predlog odluka o dozvoli razmene opstinske nepokretne imovine sa nepokretnom imovinom udruzenja lovaca “Agim Ramadani” iz Gnjilana za potrebe kruznog toka tzv.”Kumanovacki put”, predvidjeno sa URP ”Suvi breg”.
	3. Pravilnik (OG) br.06/2018 za izmenu i dopunu pravilnika o nacinu i uslovima koristenja fudbalskog stadiona u Gnjilanu 01.br.12078 datuma 12.10.2009.
	4. Pravilnik (OG) br.07/2018 za izmenu i dopunu pravilnika o nacinu i uslovima koristenja sportske hale “Bashkim Sellishta-Petriti” u Gnjilanu 01.br.7834 datuma 14.07.2009.
	5. Izvestaj rada za 2017.god, Opstinske Komisije Akcionara RKO “Eko-higijena”.
	6. Izvestaj rada za 2017.god, Opstinske Komisije Akcionara LJP”Autobuska-stanica” u Gnjilanu.
	7. Izvestaj rada za 2017.god, opstinska komisija akcionara LJP ”Trziste” u Gnjilanu.
	8. Zahtev stanovnika ul.”Beqir Musliu” i Ibrahim Uruqi” (Naselje Dardanija) – korito reke Mirusa.
3. Razno

**Sednica je pocela sa radom u 10:00 casova**

Na sedmoj sednici 2018 god. ucestvovali su:

* Podpredsednik opstine
* Clanovi skusptine;
* Direktori uprava;
* Predstavnici NVO
* Predstavnici OSBE;
* Pravna Kancelarija;
* Mediji
* Sedmu sednicu otvorila je Predsedavajuca Skupstine gdja Shpresa Kurteshi-Emini, koja je pozdravila sve prisutne u sali, i zatrazila konstataciju prisutnosti clanova skupstine.
1. **Konstatacija prisustva clanova SO- Nedostajali su: Avdyl Aliu i Rina Ahmeti**

**Usvajanje zapisnika sa prosle sednice:**

**Burim Berisha:** imam jednu primedbu u zapisniku u kome je izlozen moj govor, na stranici broj 15, u kome sam rekao da mi kao grupa LDK podrzavamo ovaj pravilnik gde se jasno definise tko ce biti clan omladinske kuce.

**Anila Tusha:** dajem primedbu na zapisnik zbog toga sto se nase izjave skracuju te nema potrebe da se takve stvari rade, da se skracuju izjave na onim mestima koji su za vas osetljivi. Ja imam snimke i pitala sam da li vam smeta da odgovorni za ovaj projekat bude ministar Bajram Hasani, ali ste vi taj paragraf izbegli u ovom zapisniku.

Za umetnika Demir Behluli rekla sam da je velika sramota opstine iz razloga sto nije odrzala komemorijalni sastanak, ali takodje i ovaj red je izbacen iz zapisnika.

**Nevzad Isufi:** s obzirom da sam duze vreme clan Skupstine imam pravo da trazim da se moje ime pise pravilno "Nevzad" a ne "Nevzat".

**Nehat Osmani:** zelim da znam da li su zahtevi ili pitanja koje mi postavljamo deo zapisnika?

**Fitim Guda:** i ja mislim da sekretarica treba da bude pazljivija, zato jer ja cesto koristim sarkazam. U slucaju komiteta koristio sam sarkazam kada se razgovaralo o komitetima a tu pise da sam ja trazio da se komitet ukine.

**Na jednoglasan nacin usvaja se zapisnik sa prethodne sednice sa datim primedbama.**

**Predsedavajuca Skupstine prvenstveno pocinje diskusije oko tacaka dnevnog reda te istice molbu svim clanovima Skupstine da sada postave pitanja kako bi odmah dobili i odgovor.**

**Gentrit Murseli**: predlazem da se pod razno diskutuje o mogucnosti produzenja radnog vremena za jedan sat vise za gradske kafice u toku sezone.

**Arta Nuhiu:** zelim da se informisem za 12 radnika koji su otpusteni sa posla prvo iz kompanije Ekohigijena a zatim i iz kompanije Trziste. Zaposleni u ovoj kompaniji se vec od meseca juni 2017 godine suocavaju sa istim nepravilnostima i u kompaniji Trziste i govore o mnogim nepravilnostima u trouglu Ekohigijena, Trziste i Opstina. Prema njima oni su dugogodisnji radnici i ne postoji nijedna zalba protiv radnika i njihove performanse na poslu. Prema tome zainteresovana sam da se tacnije informisem o kojim je nepravilnostima rec, zasto je 12 radnika ostalo bez posla i koji je uticaj opstinskih organa u razjasnjenju ove situacije na nacin da se odrede pravila u ovoj kompaniji.

**Nehat Osmani:** zainteresovan sam za selo Dobercan, vezano za most koji se zove Moravski Most. Prava gradjana ne bi trebala biti ukinuta i ogranicena premapripadnosti ili partijama. Ne bi trebala biti imponovana podrska i podrska koja je uslovljena politicki zbog toga sto zivimo i radimo u jednom odredjenom kontekstu i to podrazumeva da mi kao lokalitet treba da imamo jednak pristup. Dobercan kao selo je poseban lokalitet nase opstine koji je poznat po neverovatnim osobinama, samoorganizaciji, po ocuvanju i razvoju sredine, u odrzavanju ambijenta i regulisanju seoske infrastrukture, po dobrovolnim gradjanima i po samom doprinosu i neprekidivim incijativama za blagostanje stanovnici ovog sela, koji su zahvaljujuci zajednickom angazovanju bez etniskog ili politickog uverenja, promenili selo u gradic koji je stvarno primer za celo Kosovo.

Osim regionalnog puta u pravcu granicne zone Bela Zemlja koji se probija kroz Dobercan, postoji i jos jos jedan znacajan put koji veze drugu granicnu zonu Dobrosina koji takodje u blizini ima selo Stublinu a cijim se putem moze nastaviti u pravcu Pogradje i drugih sela. Ovaj put nije asfaltiran i dosta je ostecen Moravski Most koji je u ovom momentu u teskom stanju i predstavlja permanentni rizik za stanovnike ovog mesta.

Ovaj most osim izuzetnog komunikacionog znacaja ima i tragicnu te bolnu historiju upravo zbog institucionalne nepaznje. U ne tako davnom vremenskom periodu kao posledica ostecenja ovog mosta pronadjen je potopljen automobil sa 5 mrtvih osoba porodice Qerimi. Uznemirenost stanovnika i dalje nastavlja da bude njihova svakodnevna preokupacija uprkos praznim obecanjima predsednika Haziri tokom izbornih kampanja.

Moje pitanje za predsednika Haziri i direktora Uprave za javne usluge infrastrukture i stanovanje: da li ste vi kao opstinska uprava svesni stepena rizicnosti ovog mosta i njegovog aktualnog stanja?

Da li opstinska uprava ima u planu izgradnju ovog mosta i da konacno udalji rizik kojima su stanovnici svakodnevno izlozeni?

Dobercan i njegovi stanovnici zasluzuju bolje ophodjenje te bi izgradnja ovog mosta bila samo jedan mali doprinos za stanovnike njihovog rodnog mesta.

**Shefik Surdulli:** i ja takodje zelim da izrazim brigu vezano za otpust 12 radnika iz kompanije **Tregu**, ali s obzirom da imamo posebnu tacku izvestaj kompanije Ekohigijena mislim da oko ovog pitanja mozemo tada diskutovati.

**Anila Tusha:** nije mi jasan zahtev stanovnika ulice Beqir Musliu, Ibrahim Uruqi i Dardania I, za nastavak izgradnje korita reke Mirusa? Koliko ja znam stanovnici Dardania I traze nastavak izgradnje korita reke od pekare Aroma pa na dalje. U vasoj preporuci nije specificirano koji delovi ce nastaviti izgradnju a koji ne i prema tome trazim obrazlozenje.

Drugo pitanje je vezano sa Inspekcijskom upravom. Vi znate za skandal koji se desio u restoranu Garden. Ja sam osobno bila suocena sa drugim skandalom koji jos uvek nije javno objavljen ali sam ja obavestila predsednika borda potrosaca gdin.Sherif Fejzullahu gde sam pre par dana kupila jedan proizvod za koji sam bila obavestena da je bio van aparata za hladjenje sedam dana i taj proizvod je tako prodat kupcima ( a sto su i radnici znali). Prema tome zelim da znam da li ste se vi kao direktor Inspekcije funksionisali i dalje ili ne ?

**Arijeta Rexhepi:** 16 augusta 2017 godine podeljenja je opstinska imovina za izgradnju obdanista za napustenu decu, decu sa posebnim potrebama, zastitu majki i dece. Izgradnju ovog centra izvrsilo bi udruzenje Kosovski Centar koja je pronasla donatore iz Kuvajta. Ovo udruzenje uzilo bi pod kontrolu finansiranje i izgradnju ovog projekta u dvogodisnjem roku. S ozbrim da je vec prosla 1 godina odkako se odvojilo zemljiste za ovaj centar moje pitanje se odnosi na to da li je izgradnja pocela i u kojoj fazi je trenutno?

Drugo pitanje ima veze sa obdanistem koji se nalazi u centru grada i tako reci vec 9 godina koristi objekat koji iznajmljuje a ovaj objekat nikako ne ispunjava uslove za slobodno i sigurno kretanje dece, prema tome kada cete poduzeti konkretne korake za izgradnju novog obdanista za stanovnike centra grada?

Takodje vezano za prekidom radova u skoli Thimi Mitko, deo kog deca predskolskog uzrasta koriste kao ulaz u skolu. Te stepenice su bile u toku sredjivanja jedno duze vreme dok su svi radovi prekinuti vec 6 meseci pa su deca predskolskog uzrasta bila prisiljenja da jedno duze koriste zajednicki ulaz sa decom veceg uzrasta. Zasto su prekinuti radovi u ovom slucaju?

Na pitanje koje sam postavila na prethodnoj sednici nisam dobila nikakav odgovor a vezan je za web stranicu opstine u kome mi nemamo nijedan vazan podatak o obavestenju gradjana o tome sta se desava u opstini. U delu nabavke takodje nemamo niti jedan podatak koji pokazuje gradjanima informacije o ugovorima, a isto tako nemamo podatke ni u delu budzeta sto pokazuje nedostatak transparentnosti prema gradjanima.

**Bujar Nevzati:** zelim da znam sta se desava sa ulicom Isa Musa Zajmi koja se veze sa naseljem Bela Zemlja? Ostalo je oko 50 metara neasfaltirano za 4 godine, gdje je problem?

Ulica kod naselja osam koja se veze sa skolom, zasto se tu ne nastavljaju radovi?

Da li u opstini Gnjilane ima i drugih gradjana koji se zaposljavaju ili su samo uzi clanovi porodica Haziri,Ihmet Rrahmanit i Valentina Bunjaku?

Pre nekoliko dana sam cuo da su u kompaniju Hidromorava poslati bez konkursa Zydi Haziri, Izet Rrahmani i Milaim Bunjaku. Pre odredjenog vremena zaposlena je zaova Imet Rrahmanija ,a dok je bio na poziciji ministra zaposlio je brata. Prema tome postoje i drugi siromasni gradjani koji trebaju zaposlenje ili se trebaju samo zaposljavati njihovi clanovi porodica?

**Ibish Ibishi:** zahvaljujem se gdinu.Nehat Osmani za njegovo interesovanje vezano za selo Dobercan. Mi kao opstinski savetnici imamo pravo da predstavimo svaku nasu zabrinutost. Slucaj koji je pomenuo gdin.Osmani za most u Dobercanu sam pomenuo i ja par puta iz razloga sto je taj most bio u planu za investiranje ali zasto treba da cekamo toliko dugo?

Trazio sam obrazlozenje za stanovnike sela Dobercan zasto na ovoj lokaciji nema investicija vec dve godine, i iz tog razloga je dobro da ono sto je planirano da se i zavrsi. Prema tome molim opstinske organe da u buducnosti ne oklevaju u izvrsenju svojih obaveza.

**Burim Berisha:** imam pitanje za direktora Inspekcije zato jer su u naselju Dardania gradjani zabrinuti zbog buke koja dolazi iz kafica i biznisa kao i uzurpaciji trotoara.

Prema tome da li cete poduzeti nesto u vezi ovoga?

Sledece pitanje ima veze sa ulicom Muhadzer u selu Donji Ljivoc koja se prostire prema selu Cernica. Mi znamo da je poceo rad sa tenderima i da li je dio projekta regulisanje podzemne infrastrukture?

Sledece pitanje je za Upravu za Urbanizam i zastitu sredine, da li je Opstina Gnjilane ucestvovala na takmicenju za najbolje parkove na nivou Republike u Ministarstvu Sredine?

**Arbresha Hyseni:** pitanja upucujem Upravi za javne usluge,infrastrukturu i stanovanje ukoliko znaju u kakvom je stanju park u blizini skole Abaz Ajeti. U godisnjem poslovnom planuUpraveza javne usluge,infrastrukturu i stanovanje za ovu godinu opisano je da ce se vrsiti i odrzavanje ovog parka,ali duze vreme taj park se nalazi u jadnom stanju i pretvoren je u parking, magacin i ostale stvari koje uopste ne lice na park.

Takodje stanovnici Karadaka su zabrinuti u vezi sa izgradnjom puta u selu Pidic koji vodi do 3 ville od kojih je jedna u vlasnistvu Kompanije Ceni,a druga bivseg sefa za Ekonomske Zlocine u policiji Kosova,a koji je trenutno komandant u PU Gnjilane. Da li je izgradnja ovog puta bila predvidjena planom ove uprave, da li je objavljen tender ili je izgradnja bila vasa incijativa?

Mnogo ulica je bez adresa,nemaju ni ime ni broj kuce, a mi znamo da postoji komisija za imenovanje ulica. Prema tome zelim da znam dokle je komisija stigla sa poslomi kada ce biti zavrsen ovaj proces?

Kod prvog kruznog toka kod Drini Marketa vec nekoliko meseci jedna bandera se prakticno nalazi na zemlji a niko ne poduzima mere za regulisanje iako postoji rizik i prepreku za pesake,dok sa druge strane imamo odgovornu kompaniju koja ima osiguran tender za odrzavanje javne rasvete i za te usluge uzima odredjeni deo novca.

Takodje i stanovnici Kruznog puta se zale zbog nedostatka javne rasvete isto kao i u mnogim ulicama u gradu i u selima javna rasveta ne funkcionise bez obzira sto se vrsi popravka.

Koja je komapnija koja je osvojila tender za odrzavanje javne rasteve i da li ste upoznati sa stanjem ove bandere?

Kod inspekcijske uprave koja sada treba da bude vrlo aktivna na terenu,jasno se vidi da se zakon o zabrani pusenja u zatvorenim prostorijama uopste ne postuje i ne upraznjava. Svako od nas a i ukljucem sebe osobno smo svakodnevni svedoci ovog stanja kog vidjamo. Moje pitanje je da li su iskazane kazne za krsioce zakona ?

**Nevzad Isufi:** pocinjem sa jednom molbom za direktore uprava da na pitanja koja vam postavljamo uzmete i prelistate zapisnike sa prethodnih sednica te da nam date odgovorejer smo u suprotnom u obavezi da ponavljamo pitanja.

Od direktora Uprave za poljoprivredu i sumarstvosam trazio listu poljoprivrednika koji su osvojili donacije jer smo od gradjana dobili zalbe prema kojima su prema njihovom misljenju ispunili sve uslove i koji su zasluzili subvencije ali ih nisu dobili.

Sledece pitanje je u vezi sa Upravomza javne usluge,infrastrukturu i stanovanjei Uprave Inspekcije iz razloga sto su prosla dva meseca odkako je u mom naselju otvorena jama na putu i koja je ostala takva od strane gradjevinskog izvrsioca a protiv koga su bile upucene zalbe od strane gradjana te je potpisana peticija gde su bili prisutni policija,inspekcija. Zanima me da li je sta poduzeto u tom aspektu i kada ce ta jama biti zatvorena kako bi i put bio prohodan za gradjanje?

Ne zelim da isticem imena ali sa jednim izvrsiocem smo i ranije imali problema i mozda je jedini izvrsioc koji je u nasem naselju izgradio objekat za kolektivno stanovanje uz manipulisanje da gradi kucu za viseclanu porodicu, a koji prema urbanistickom regulativnom planu nije dozvoljen.

Takodje je osteceno i internetsko kablo koje nemoze da opstane zbog jame. Sta je poduzeto od strane ovih institucija i da li imaju odredjenu dozvolu koja je legalizovala ovu izgradnju?

Zahtevao sam da nam se dostavi i radni plan nabavke koga nismo imali ni pre 4 godine a ni sada. Potpredsednik nije imao nikakvu informaciju za inkasiranje sredstava u slucaju prvog maja na putu za Stanisor. Imao je dovoljno vremena da odgovorne osobe dobiju informacije oko ovih pitanja.

**Riza Abdyli:**mnogobrojna pitanja kolega pokazuju da stanje u nasoj opstini nije dobro. Imam jedan zahtev a posto predsednik nije tu obratit cu se potpredsedniku oko opsteg revizijskog izvestaja. Svi smo svedoci da ovaj izvestaj predstavlja velika krsenja pocevsi od finansijskih izvestaja, odrzavanju javne rasvete, kasnjenja u izvrsenju ugovora, nepoklapanje ugovora sa izmenjenim cenama u ponudama, podela subvencija u neslaganju sa opstinskim pravilnikom, oduzimanje vlasnickih prava itd. Zelim objasnjenje od potpredsednika jer je u pitanju izvestaj od 2017 i za 2018 godine kako se ne bi ponavljale ove greske. Osecali smo se zalosno zato sto se u ovom izvestaju nigde ne spominje nijedan dobro uradjen posao nego povrede i trazim da ovaj izvestaj bude javan kako bi svi clanovi skupstine mogli dobiti po jednu kopiju.

**Xhelal Hajrullahu :**imam pitanja za direktoreUpraveza javne usluge,infrastrukturu i stanovanje**,** Opstinska uprava obrazovanja i Uprava za zdravstvo i socijalno blagostanje.

Zasto se ne izvrsi asfaltiranje ulica u selu Zegra od strane ugovorne kompanije jer su ove ulice ostale u bednom stanju vise od 2 meseca pogotovo u vreme kada dolaze nasi zemljaci. Takodje u ovom selu i za salu je bilo mnogo reklamiranja a radovi ne pocinju.

U slucaju penzionisanja nastavnika, uziva se zakonsko pravo 3 jubilarne plate, te imamo informaciju da uprava u ovom smeru nije poduzela nikakve konkretne korake, dok su u drugim opstinama nastavnici dobili plate.

Juce smo imali posetu u Glavni centar porodicne medicine i zelim da znam koliko obilazaka pacijenata vrse doktori. Zato jer postoje doktori u Centru porodicne medicine koji su koordinatori i koji sede u kancelariji i ne izvrse nijedan obilazak dok s druge strane imamo doktora koji izvrse na stotine obilazaka, i prema tome trazim odgovor.

UCentru porodicne medicine u Zegri, stomatologija je postojala pre dve godine dok sada ne postoji, prema tome kada ce se ponovo poceti pruzati ove usluge?

Zegra je velika lokacija te joj nedostaje i jedan labaratorij za analize. Otpustom radnika iz CARITAS-a rad se ne odvija u drugoj smeni a sto bi trebalo da se ponovno aktivira.

**Arianit Sadiku:** povecala se i zabrinutost stanovnika sela Bresalc koji je vezan za DKA i sportsku salu u skoli ovog sela. Ova zabrinutost istaknuta je par puta u skupstini iz razloga sto su se u toj sali i pre rata odrzavali razni vazni aktiviteti te prema tome stanovnici zele da znaju da li je u planu regulisanje ove sale?

Pitanje za direktora Upraveza javne usluge,infrastrukturu i stanovanjevezano za naselje Balec gde su stanovnici poceli da uredjuju taj deo ali nas zanima kada ce poceti radovi u tom naselju.

**Anila Tusha:**iskazujem revolt i neslaganje NSD vezano za incident koji se desio juce u kancelariji direktoraUpraveza javne usluge,infrastrukturu i stanovanje . Trazim od potpredsednika opstine da nam kaze da li su poduzete mere protiv ovog gesta bez obzira na to da li je direktor bio u pravu ili ne. Kako je moguce da se desio ovaj incident u jednoj instituciji zato jer nigde nisam videla reakciju niti medija niti bilo gde drugo.

**Arber Ismajli:**mi kao kancelarija predsednika smo javno osudili slucaj koji se desio u kancelariji direktoraUpravi za javne usluge,infrastrukturu i stanovanje . I danas isto tako javno osudjujem ovaj slucaj i naglasavam da se policija i tuzilastvo bave slucajem.

Vezano za zabrinutost oko otpusta 12 radnika iz kompanije Trziste mi smo imali sastanak sa glavnim sefom ovog preduzeca i u ovom preduzecu objavljen je konkurs zasnovan na zakonu.

Vi znate da smo izvrsili prebacaj ovih radnika zbog otpusta iz kompanije Ekohigijena u kompaniju Trziste. Predsednikova volja je bila da ti radnici ne ostanu na ulici bez posla i onda je izvrsio njihov prebacaj. Broj je veliki i preduzece nemoze da isplati sve radnike i prema tome analizirana je situacija i preporuceno je da se objavi konkurs kako bi se videlo koliko potrebe za radnike ima kompanija Trziste. Ja sam se licno sastao sa radnicima i znam njigovu brigu ali u punoj koordinaciji sa menadzmentom kompanije Trzistepotrudit cemo se da resimo ovaj problem.

Sto se tice za zabrinutosti stanovnika u selu Dobercan mislim da su oni u potpunosti u pravu. Pre par dana sam imao sastanak sa udruzenjem SOS sela i investitora koji zeli da ulaze u ovo selo i tu sam dobio informaciju da je razlog u izvrsenju radova sto ce se na tom mestu izgraditi 11 objekata a pritom su obecali da ce za dve sedmice poceti sa izvrsenjem ovog velikog objekta.

Sto se tice opsteg revizijskog izvestaja sa punom odgovornoscu kazem da je ovaj izvestaj za 30% bolji nego prethodni i to su cinjenice od kojih nemozemo pobeci.

Kada je spomenuta rasveta ne treba da se zaboravi da smo stalno investirali u rasvetu i radove na novoj mrezi. Izvestaj cemo objaviti na web stranici, dok za slucaj 1 maja uradjen je pismeni razlog od strane Ekohigijene i ja sam rekao da je to druga opstina.

**Nevzad Rushiti:**Uprava za Inspekciju je vracena sa vasim glasom kako bi se ojacao njen menadzment. Osim nasih dnevnih kontrola formirali smo i radnu ekipu za letne mesece. Mi cemo vrsiti kontrolu prehrambrenih proizvoda i takodje oslobodit cemo javne prostore.

Svi proizvodjaci prehrambrenih proizvoda u Gnjilanu su iskontrolisani te se klanje u Opstini Gnjilane nece vrsiti bez prisustva inspekcije.

Formirali smo i dezurne inspektore od 18:00 do 23:00 sati i neradnim danima.

U nekoliko trznih centara izvrsit cemo i unistavanje robe.

Sto se tice pusenja duhana u suradnji smo sa policijom kako bi zaustavili pusenje u zatvorenim prostorijama.

**Naser Korqa:**Reka Mirusa ima korito od pekare Aroma pa do Kruznog naselja ali je zahtev stanovnika tog naselja da se izvrsi potpuno pokrivanje korita isto tako kao sto je uradjeno i na donjem delu. Vi mozete da to izmenite svojim glasom a mi smo takodje razgovarali sa autorom projekta o odredjenim izmenama.

Ulica kod Musa Zajmi ima imovinske probleme. Na pocetku radova stanovnici su nas prekinuli pa smo sada u pregovorima sa njima kako bi izvrsili oduzimanje vlasnickih prava.

U naselju broj osam asfaltirane su sve ulice na levoj starni dok su na desno strani radovi jos u toku.

Kod naselja Muhadzert u Ljivocu nije uradjen tender za asfaltiranje ulica.

Park kod skole Abaz Ajeti bio je u haoticnom stanju ali je uredjen koliko je bilo mogucnosti jer ugovor sa Ekohigijenom nemamo vec dve godine.

Za zalbe za put u selu Pidic mogu reci da ako ste bili tamo trebate da znate da je to vrlo dobro mesto i bio je zahtev investitora da se taj put asfaltira kako bi doslo do investicija.

Imenovanje ulica je zavrseno i predato je skupstini i sada se radi na postavljanju imena ulica na teritoriji cele opstine.

Kod Drini Marketa , vezano za banderu, mi nemamo kompaniju koja je zaduzena odrzavanje javne rasvete u gradu. Imamo dve kompanije gde je jedna zaduzena za odrzavanje javne rasvete po selima a druga po gradu( koja je trenutno u fazi zalbe).

Sto se tice jama na koje je potencirao gdin.Isufi mi smo potpuno svesni situacije ali je posao inspekcije i urbanizma oko dozvole koja vam je data da izvrsite radove.

Izgradnja puteva u selu Zegra prekinuta je zbog toga sto su to proslogodisnji projekti i zbog nedostatka sredstava ali verujem da ce se ovaj problem uskoro resiti.

Jos uvek nemamo ugovor za letno odrzavanje puteva.

**Nazim Gagica:**sto se ticeobdanista koji iznajmljuje objekat mi smo u fazi odabira lokacije zajedno sa Upravom za ekonomski razvoj i Upravom za geodeziju, katastar i imovinu i tako reci uspeli smo potpisati ugovor o izgradnji novog obdanista sa stranom organizacijom.

Prestanak radova u skoli Thimi Mitko se desava zbog toga jer nemamo stalni ugovor sa izvrsiteljem.

Sto se tice jubilarnih plata mi smo vrsili pritisak i Zajednici Opstina Kosova te smo na zadnjem sastanku dobili odgovor da ce se i problem oko jubilarnih plata resiti. Mi cekamo konacnu odluku vlade za izvrsenje.

Sportska sala u selu Bresalc koju sam video u kakvom je stanju nije za renoviranje nego za intervenciju od pocetka.

**Ramiz Ramadani:** odgovaram na pitanje o listi subvencija koje se stalno ponavljaju i licno sam shvatio da ovo ima veze sa politikom. Tokom meseca ja nisam dobio nijednu pismenu zalbu i molim vas da istaknete o kome projektu je rec,za koji vam trebaju liste i adresu na koju mogu da vam je posaljem gdine.Isufi ili LVV.

**Selami Xhemajli:**vezano za pitanje gdje.Arijeta Rexhepi oko SOS sela odgovorio je potpredsednik,ali zelim da vam dam jos jednu dodatnu ifnormaciju da je gradjevinska dozvola gotova od jucerasnjeg dana u Uprava za urbanizam i zastitu sredine. Danas ce biti procesuirana Uprava za zdravstvo i socijalno blagostanjei izvrsitelj ce nakon kompletiranja potrebne dokumentacije poceti sa radovima na terenu.

Zajedno sa komitetom za zdravstvo, ciji je clan i gdin.Xhelal Hajrullahu, posetili smo Glavnicentar porodicne medicinei dobili smo iste odgovore. Obilaske vrsi svi doktori jer nema privilegovanih doktora, ali sve u zavisnosti od pruzanja usluga tokom obilaska.

Kod stomatoloskih usluga u selu Zegra posle godisnjih odmora radnici ce se vratiti i ponovo pocinju sa pruzanjem ovih usluga,dok za labaratorij u ovom selu ne postoji adekvatno osoblje koje se moze angazovati. Druga smena Glavni centar porodicne medicine u Zegri je u funkciji, a godisnji odmori radnika otezavaju posao.

**Festa Shabaniː** pitanja sam poslao ne e-mail,prema tome bilo bi dobro da se pitanja planova skupstine salju i na e-mail kako bi naa ovaj nacin i direktori mogli doci spremni.

**Nehat Osmaniː** ono sto je rekao gdin.Korqa o velikom projektu da li imao u obziru samo izgradnju mosta kao veci projekt ili i igradnju puta, jer ja mislim da je prioritet izgradnja mosta.

**Bujar Nevzatiː** ovisno o tome sto sam bio vrlo konkretan nisam dobio odgovor na moje pitanje. Prvo pitanje je vezano za direktora inspekcije u vezi sa trovanjem u restoranuGarden. Jos koliko vremena treba da se oduzmu vlasnicka prava tog puta , jer ja uvek prolazim tu i vidim jame . Takodje i za naselje osam sam prokomentarisao za ulice koje nisu sredjene sa desne strane,i takodje za porodicna zaposljenja nisam dobio odgovor.

**Nevzad Isufiː** prema onome sto je rekao direktor inspekcije dolazimo do zakljucka da nemamo dovoljan broj inspektora iz razloga sto treba da se radi i u drugoj smeni. Zanima me kako ce biti placeni ovi inspektori koji rade i izvan radnog vremena i ako postoji potreba za druge inspektore onda bi njihov prijem na posao trebao biti organizovan redovnim putem konkursa.

Za Upravu za poljoprivredu i sumarstvo pitanje je u vezi subvencije za poljoprivredna sredstva i mi cemo dostaviti pismeno pitanje u vezi liste koja nas zanima.

**Anila Tushaː** na pitanje koje sam usmerila direktoru inspekcije dobila sam vrlo povrsan odgovor

I prebacivanje mog pitanja drugima. Koju robu je zapleniodirektor ? Rec je o siru, proizvodu koji je prodat potrosacima.

**Arijeta Rexhepiː** postavila sam pitanje za web stranicu opstine gde se traze odredjeni podaci koje sam vec spomenula. Tko se bavi tim azuriranjem, tko priprema te podatke?

**Arbresha Kryeziu−Hyseniː** pitanje za direktora Upraveza javne usluge,infrastrukturu i stanovanjevezano za put u selu Pidic. Da li je objavljen tender za asfaltiranje tog puta?

**Naser Korqaː** nemogu ce je da se izvrsi asfaltiranje odredjenog puta bez objavljenog tendera. Postoje procedure koje su u fazi izvrsenja.

Veliki projekt u selu Dobercan veze se sa izgradnjom mosta i asfaltiranjem puta.

Sto se tice pitanja koje mi je postavio gdin.Bujar Nevzati on se vise bavi politiko nego sto postavlja konkretna pitanja. Zelim reci da je izgradnja tog puta pocela cak u vreme mandata **PDK** ali nije bila zavrsena od njihove strane, nego sto mi dovrsili posao.

**Ibrahim Ademiː** sve podatke o nabavkama i budzetu imate na web stranici i prema tome pogledajte.

**Bujar Nevzatiː** kazem direktoruUpravi za javne usluge,infrastrukturu i stanovanje da sam ja odabran da bi se bavio politiko, i uvek sam postavljao konkretna pitanja pa zahtevam i konkretan odgovor. Ne znaci da je izgradnja tog puta pocela u nase vreme,a da danas vec pet godina nije zavrsena.

**Arbresha Kryeziu-Hyseniː** poslali su mi fotografije parka Abaz Ajeti i tu se jasno vidi da je park pretrpan smecem i da se koristi kao parking.

Diskusija oko dnevnog redaː

**Nevzad Isufiː** posto smo na kraju meseca juni zelio bih da dobijemo informaciju o zavrsetku skolske godine za srednje skole.

**Nazim Gagicaː** informacije cemo doneti na sledecoj sednici jer smo sada u toku prikljupljanja materijala.

**Na jednoglasan nacin usvaja se dnevni red.**

**2.1 Srednjorocni budzetski okvir (SBO) 2019-2021, za fiskalnu 2019 godinu i ranija procenjivanja za 2019-2021.**

**Zijadin Maliqiː** SBO je osnovni dokument za opstinsko budzetsko planiranje gde je proces planiranja budzeta vrlo dug proces koji pocinje na kraju maja a zavrsava 30 septembra.

Na osnovu prvih budzetskih limita koje odredjuje Ministarstvo Finansija, opstine su u obvezi da izvrse SBO za naredne dve godine.

Sa SBO predvidjaju se strateski prioriteti opstine, standardizovanje obrazovanja, poboljsanje zdravstva i zdravstenih usluga, poboljsanje opstinskog ambijenta, poboljsavanje standarda i pruzanje sto vise zelenih povrsina, stvaranje nove i efikasnije opstinske uprave itd.

Opstina je pocela sa budetskim ciklusom sa pregledom prioriteta iz prethodne godine, praveci analizu troskva i prihoda koji su planirani i realizovani. Dokument je podeljen na sve uprave odnosno sektore kao doprinos za predstojeci budzetski ciklus.

Kao druga faza opstinske uprave su odrzale sastanak gde su diskutovale o formularima i njihovom ispunjenju za svaku upravu tj sektor gde ce svaka opisati svoje finansijske zahteve kao i opstinske prihode.

Opstinske uprave su pocele sa ispunjavanjem ovog formulara za trokove i prihode SBO nakon sto su primile unutrasnji tok budzeta sa odredjenim granicama a koje je dozvoljeno od strane Ministarstva Finansija.

Sastanci koji su imali za cilj obrazlozenjei konsultovanje odrzani su sa odredjenim upravama prema zahtevima i potrebama do sledeceg sastanka kada su budzetski zahtevi i srednjorocni prihodi odredjeni.

Uprava za budzet i finansije na osnovu primljenih i razmatranih budzetskih zahteva kao i plana za prihode sastavila je dokumenat koji se razmatra u SO a na kraju dostavlja Ministartsvu Finansija. Prihodi Opstine Gnjilane- vladini grandovi, planirana za predostojeci srednjorocni period imat ce vrlo malo izmena iz godine u godinu izuzev opsteg granda koji ce oznaciti rast. Dok je plan za sopstvene prihode vrlo ambiciozno prikazan obiljezit ce znacajan rast uporedivsi ga sa periodom od 2018-2021. Sve ovo je podstaknuto od strane fiskalnog pritiska koga opstinska uprava upraznjava.

Od poreskih prihoda opstina prijavljuje samo porez na imovinu, dok su svi ostali prihodi ne poreski, uglavnom porez za usluge i druga opterecenja, koja se odredjuju preko pravilnika kojeg opstina izdaje svake godine. Odredjivanje troska za porez i druga opterecenja izvrsavaju se u meri koja pokriva trosak za pruzanje odredjenih usluga. ( vise pisanog materijala)

**Nevzad Isufiː** ova tacka je vrlo vazna i pristup ovom planiranju treba biti vrlo ozbiljan. U uvodu se govori o 4 fae koje treba da progje SBO. Cetri faze na koje se misli nisu mogle biti ispunjenje zbog toga sto se ne postuje radoni plan skupstine. Uprave koje su osnovane sa kasnjenjem tesko da su izvrsile neko planiranje. Gradjani trebaju biti veliki dobitnici ukoliko se ovaj budzet isplanira kako treba. Organizovana je jedna debata sa simbolicnim ucescem gradjana, bez obavestenja za budzetske zahteve uprava, ne ukljucujuci zahteve gradjana koji su upuceni direktorima uprava, gde takodje nismo imali ni ucesce raznih interesnih grupa. Prema tome budzetski plan nije transparentan.

Ovih dana u medijima smo videli sve direktore uprava, ali niko od njih nije posegnuo da razgovara o ovom vrlo vaznom pitanju budzetiranja. Takav pristup gde se sve ovo radi samo zato sto je zakonska obaveza pokazuje nedostatak ozbiljnosti opstine prema svojim gradjanima. Prema tome sve ovo je preso u rutinu kopiranja istih materijala iz godine u godinu.

Iako vizija zvuci lepo kao strofa neke poezije, sredstva koja su izdvojena se uopste ne poklapaju sa prioritetima za koje su podneseni zahtevi.

Prvi prioritet je osnazavanje ekonomije opstine, a kako ja znam da na duzi rok, poboljsanje nivoa obrazovanja direktno utice i na ekonomski rast ali ne u trogodisnjem roku SBO. Ovo poboljsanje ne dorazi u prometi skolskih sredstava, labaratorija ili renoviranja, nego dolazi od direktnih investicija u ekonomiji koja regenerisu nova radna mesta.

Ne samo u ovom tekstu nego se i u siframa demantuje prioritet za razvoj opstinske ekonomije. Kao npr u tabeli na strani 8 , prihodi od ekonomskog razvoja za 2018 godinu, planirao je 100.000€ eura dok su kapitalni troskovi ove godine za ekonomski razvoj 1.100.00 €.

U periodu 2019-2021 prihodi od ekonomskog razvoja opadaju na 90.000 € uprkos kapitalnim troskovima koji su u porastu. Zasto nam trebaju kapitalni troskovi od 1.500.000 € dok imamo prihode od 90.000 € , kada u 2018 godini imamo mogucnosti da potrosimo 1.100.000 € a prihode od ekonomskog razvoja u iznosu od 100.000 €.

Ista stvar se ponavlja i kod donacija za poljoprivredne prihode gde je jasno da se ovaj portfolio ostavio na stranu. Planiranje subvencija u poljoprivredi irnosi 160.000 € dok se srednjorocni prihodi prikazuju izmedju 6-10.000 € i kapitalni troskovi do 112.000 €.

Na 12 stranici SBO u kategoriji kapitalnih trokova govori se o procentualnom povecanju kapitalnih trokova iz godine u godinu ali se ne objasnjava zasto dolazi do toga.

Sto se tice novih politika gde se govori o porezu na zemlju, a bazirajuci se na planiranje i podrsku razvoja poljoprivrede, to sto se spominje kao porez na zemlju vrlo brzo moze da se transformise kao kazna za vlasnike zemljista a sami vlasnici ce pokusati naci nacin kako da izbegnu ovaj porez jer kako smo videli koristi od dobitka poljoprivrede je vrlo mala.

Vidi se da nisu izradjene sve potrebne procedure za izradu SBO-a . Gradjani i interesne grupe nisu informirani kako treba. Pismena objasnjenja nisu obrazlozena i pokazuju se suprotnosti izmedju sifra,sto je plagjiat iz godine u godinu, gde svi indikatori vode do smanjenja budzeta.

Prema tome mislim da imate u cilju da predstavite ovo planiranje samo zato sto vam je zakonska obaveza a pritom tu nisu oni koji u stvarnosti trebaju da budu deo programa i raspodele budzeta na ravnopravan nacin.

**Riza Abdyliː** vezano za SBO u saglasnosti sam sa prethodnim izlagacem jer sam i ja bio ucesnik javnog saslusanja gde sam odmah osobno dao primedbu (takodje i u Komitetu za politiku i finansije).

Drago mi je sto je direktor usvojio nase primedbe i sto je pomenuo obrazovanje kao prioritet , a zatim poljoprivredu i zdravstvo.

Na javnom saslusanju rekao sam a i dalje stojim iza svojih reci da sam protiv asfaltiranja jer prioritet trebamo dati obrazovanju,poljoprivredi i zdravstvu. Tacno je da su gradjani najveci dobitnici u slucaju ovih projekata ali je kasno i ne treba da gubimo vreme u ovom okviru.

Predlazem Upravi za budzet i finansije da pre nego sto pocne izradu okvira za sledecu godinu da sa nama izvrsi zajedno neke poslove te da izvrsimo raspodelu budzeta u ovisnosti od zahteva i potreba gradjana. Mi smo spremni da vam pomognemo na najbolji moguci nacin kako ne bi doslo do raspodele budzeta na osnovu odredjenih interesa.

Ovaj material ima tehnicke greske te je kopija a sto ne bi trebalo da se desava.

Da ne bi blokirali procese,sa odredjenim primedbama podrzavamo ovaj okvir.

Ibish Ibishiː da bi se izvrsila izrada SBO svi znamo da postoji zakonski rok koga se trebamo pridrzavati. Mi trebamo da otvorimo vrata ovom okviru za daljeje procedure koje cekamo da se usvoje. Ovaj okvir je fokusiran na 3 glavna prioriteta, ojacanje opstinske ekonomije, poboljsanju zdravstva i socijalnog blagostanja kao i poboljsanju opstinskog ambijenta.

Vidimo da je u tabeli na strani 12 planirana raspodela budzeta. Mislim da nemozemo da cekamo mnogo na prioritetet koje smo predvidili iz razloga sto imamo raspodelu za ekonomski razvoj od 5% te prema tome nemozemo ocekivati ekonomski razvoj sa tako malim sredstvima.

Takodje ista stvar se i desava kod poljoprivrede sa sredstvima od 2%.

Zelim da se posvetim zdravstvenim problemima koja nastavljaju da budu ista gde imamo nedostatak zdravstvenih usluga te sa 13% odvojenih sredstava necemo moci realizovati planove.

Kod planiranja sopstvenih prihoda realizacija od 2017-2018 godine ima velike razlike, dok u 2019 godini imamo pad sopstvenih prihoda, prema tome kao je ovo moguce?

Prihodi od gradjevinskih dozvola,iako znamo da se svaki dan vrse izgradnje, mi imamo pad ovih prihoda.

Mislim da ovo planiranje nije dobro uredjeno. Mislim da bi bilo dobro da se sredstva rasporede na sektore kako bi doslo do otvaranja novih radnih mesta.

Sa primedbom na podatke mi podrzavamo ovaj okvir.

Fitim Gudaː tokom prelistavanja ove dokumentacija potrebno je istaci tri momentaː mogucnost ostvarivanja rasta budzeta je neverovatno mala jer postoje budzetske granice koje su odredjene od strane Ministarstva Finansija, druga novost je novost za 2019 godinu kada ce se poceti sa porezom na zemljiste i pritom ce biti registrovano 20% zemljista u opstini Gnjilane a dok je treci momenat osnovni gde se naglasava da ce sve uprave trebaju biti otvorenih ociju u raspodeli i budzetskom planiranju. U ime savetnika LDK mi podrzavamo SBO.

**Mimoza Kadriuː** Nisma Social Demokrate je analizirala ovaj okvir koga smo podelili na nekoliko faza. Pocinjemo sa vizijom koja je za formulisanje uredu ali uvek se treba postaviti pitanje koliko smo mi politicari i opstinski menadzment dosledni u realizaciji ciljeva unitar ove vizije.

S dosadašnjom praksom ne možemo pohvaliti sa dobrim odnosom prema prostornom planiranju, jer su izgradnje u velikoj meri presle u anarhiju, za koju govore i mnoge istrage,
optužbe, osuđujuće presude zbog lošeg ponašanja opštinskih zvaničnika u ovoj oblasti.

Ovaj pogrešan pristup mora biti zaustavljen i hitno poboljšan. Tretman okoline u određenim vremenima uopšte nije bio dobar u opštini ili zbog zanemarivanja na radu u sektorima koji su zaduženi za ovu oblast u javnim službama ili zbog lošeg izveštaja koji opština ima kod javnih preduzeća kao što je u ovom slučaju Ekohigijena.
Građani su nam poverili glas kako bi mi osigurali čistu i zdravu životnu sredinu kroz čistoću grada i sela, stvarajući zelene prostore i nebučnu zajednicu, ali sve ove komunalne stvari izlaze iz kontrole tako da imamo različite žalbe naših građana.
Kada govorimo o prioritetima, vidimo da su ovi prioriteti sasvim u redu, ali mi kao Nisma, insistiramo na posebnom naglašavanju pristupa i brizi o porodicama i pojedincima sa ekstremnim ekonomskim potrebama, jer veliki broj gradjana u našoj opštini ili u zemlji u cjelini se bori za opstanak. Svi drugi prioriteti za ove porodice su luks a i nedostižni. Ekonomski ugrožene porodice su takođe ugrozene i na polju obrazovanja, zdravstva, integriteta i bilo kog javng uzivanja u opštini.

Opština bi trebala proširiti mogućnosti anonimne i besplatne pomoći za više porodica koja primaju socijalnu pomoć.

Deca koja su u zaostatku bi trebalo pruziti dodatnu edukaciju da bi bili u koraku sa svojim vršnjacima ili odraslima gde bi se ostvarile profesionalne veštine I kako bi mogli dobiti mogućnosti zapošljavanja.Sve ovo može da uradi opština sa odgovarajućim angažovanjem i saradnjom sa Ministarstvom socijalne zaštite i drugim ministarstvima.

SBO iSOT, uprkos tome što su određeni od strane mikroekonomske politike Vlade Kosova, neki vitalni parametri se uopšte ne pruzaju nadu kako opštini a i državi uopšte.

Godišnji ekonomski rast od samo 5% i stagnacija već nekoliko godina predstavljaju lošu prognozu, jer stručnjaci kažu da Kosovo treba da ima ekonomski rast od najmanje 8-10% da bi se snosio sa dolaskom nove radne snage na tržište na kome imamo oko 25.000 mladih svake godine.Statistika za opštinu nije dobra, iako su to predviđanja, jer svake godine planirate da opština ima isti broj stanovnika i studenata, ali to nije slučaj zato što naša opština i Kosovo generalno imaju značajne migracije smanjenje broja stanovnika i pad nataliteta. U obrazovnom sistemu svake godine ima manje odeljenja, a zbog ovih faktora broj učenika je netačan jer opština ima oko 25.000 učenika.

Planiranje troškova treba uraditi na najbolji moguci nacin kako bi se razvijale i uskladile sve velike potrebe za obrazovanje u opštini Gnjilane, jer ovaj grand za decu ne služi našoj konfiguraciji. Prihodi bi trebali biti veći u svim kategorijama, posebno prihodi od građevinskih dozvola i prihoda od poreza na imovinu. Od 2019-2021 godine predviđa se manji rast a sto je jos gorekod izgradnje imamo trend rasta svake godine. Moramo da budemo bliski građanima kako bi sa objašnjenjima mogli izvrsiti svoje obaveze blagovremeno. Disciplina opštinske uprave ima izvanrednu ulogu u ostvarivanju ovih ciljeva.

Što se tiče grantova, oni su veoma simbolični, uprkos činjenici da ni SBO niSOT nema kapitalnih investicija koje finansiraju veliki donatori.

Kod troškova, uprkos povećanju kapitalnih investicija za 2019. godinu u odnosu od pre godinu dana, ovo povećanje vec dve godine stagnira, a 2021 povećanje dostize preko 6.000.000 € gde po mom mišljenju da se kapitalne investicije povećavaju iz godine u godinu , čine racionalizaciju i smanjenje ostalih kategorija. Subvencije nemaju vidljivo kretanje, a subvencionisanje poljoprivrede je veoma simbolično i čak ne garantuje minimalno ispunjavanje zahteva.

Ako opština sa svojom vizijom ima visoke prioritete u okruženju, poslovanju i razvoju u ekonomiji, onda ovaj trend subvencija uopšte ne uspeva da se uskladi sa ambicijama opstine. Ja sam za povećanje subvencija i u drugim sektorima, tako da smo mi kao Nisma protiv ovog izvestaja.

**Arijeta Rexhepi:** u ponudjenom materijalu od strane SBO pomenuli ste kao najvažniji atribut dokumente strateškog planiranja i vizije koja je definisana a gde su prvenstveno olakšane komunikacije i odgovornosti , kako je izneto u ovome materijalu a po kome opština Gnjilane nastavlja da radi.
Možete se prijaviti za olakšavanje komunikacije, ali glavni nedostatak ovog upravljanja je odgovornost. Ovo najbolje potvrđuje Revizorski izvještaj za 2017 godinu, u kojem se navodi da tokom revizije finansijskih izveštaja postoje značajne povrede za 2017. Kašnjenja u izvršavanju ugovora, neusklađenost ugovora sa vrednošću ponuđene cene na ponudi, subvencije u slučaju nepoštivanja Regulative opštine, ugovor o radu bez obavezivanja sredstava, slabosti u upravljačkim kontrolama itd.
Ako postoji odgovornost prema opštinskim službenicima, vi ne biste imali ove ozbiljne primedbe od Revizije. Na osnovu podataka revizije premašili smo vrednost ugovora za 104,061 € u projektovanju glavnih projekata u opštini Gnjilane, onda je održavanje javne rasvete za sela premašilo 100.909 €, a ja pitam direktora gde ste pokrili ove isplate u ovom dokumentu?

U ovom dokumentu kao prioritet u odnosu na razvojnu strategiju oznaceno je unapređenje ekonomskog razvoja opštine radi poboljšanja standarda u obrazovanju, podrška sektoru poljoprivrede i stočarstva. Kao drugi prioritet oznaceno je poboljšanje u zdravstvu i blagostanju građana, dok je treći prioritet unapređenje opštinskog okruženja i njegovu održivost, a cetvrti prioritet odnosi se na pružanje efikasnih usluga koje odgovaraju zahtevima građana.

Iako ste sve ovo nazvali prioritetima, zasnovani na planiranju od 2018. do 2019. i ranom procenom u 2021 godini, dodela subvencija se ne vrši na osnovu nepohodnih prioriteta u kojima se pominje obrazovanje, poljoprivreda, zdravstvo, ekonomija itd.
Subvencije su planirane za kulturu, omladinu i sport svake godine od 160.000 evra, au obrazovanju za svaku godinu sa 50.000 evra, dok u ekonomskom razvoju svake godine svega 5.000 evra, uprkos tome kada znamo da je polovina stanovnika na osnovu podataka kancelarije za registraciju preduzeća u opštini Gnjilane angažovano u komercijalnim aktivnostima. Ponovo treba razmotriti podelu subvencija kako bi se omogućilo poboljšanje u obrazovanju i ekonomskom sektoru i kako bi građani imali neophodnu pomoć od opštine.
U sopstvenim prihodima imamo veoma visok nivo planiranja od novčanih saobraćajnih kazni, od čega se od vrednosti od 250.000 € planira povećanje na 450.000 €. Mi nemamo planirane prihode za 2019-2021 sa javnih aukcija i kako da znamo da ćemo imati godišnji prihod. Nema planiranih unosa za 2018. godine od strane inspekcije, osim ako niste planirali da neće biti potrebe za kažnjavanjem ove godine.
Prema vašem planiranju, niko neće biti kažnjen čak i ako imamo građane koji su bili otrovani hranom , ukoliko ce imovina opštine biti oštećena, kao i najsvežiji slučaj u selu Žeger, gde su isečeno visegodisnja stabla i izvrseno uklanjanje zemljišta bez dozvola od strane opštine.
Prema vašim planovima, niko neće prekršiti zakon o pusenju duvana u zatvorenim prostorijama, sto se može desiti u toku ovog meseca, ali kao što vidite vi niste planirali da kažnjavate bilo koga za kršenje zakona. Čini se da je broj zaposlenih isti broj u svakoj godini, ali postoje kretanja broja zaposlenih u različitim sektorima. Vidjeno je da ćete ukloniti 9 nastavnika sa posla i popuniti taj broj radnika sa 8 vaspitača i 1 radnik u Opstinska uprava za obrazovanje. Slični potezi se vide i u drugim sektorima u kojima će biti odredjenih otpusta samo da se omogući zaposljenje inspekcijskih radnika.

Pitam se koliko vremena je to analizirano? Jer ovo ne možemo nazvati radničkim pokretima, već otpustanjem sa posla, jer nastavnik ne može raditi u inspekciji. Imamo Zdravstvenu kuću koja se gradi, gde će nam biti potrebni novi radnici, ali je primetno da ni to nije planirano, što znači da ćete zaposliti nove radnike na osnovu ugovora o zapošljavanju. Planirate svoje opštinske prihode od novog izvora a to je porez na zemljište i planirate da ga započnete 2019 godine, što se racuna tek za šest meseci, pa postavite sebu pitanje koliko ste spremni i kako ćete prikupiti ove prihode ?

**Bujar Nevzati:**kako možete planirati SBO kada ulazimo u osmi mesec a da opštinska vlada nije predstavilaplan rada?
Na poslednjoj sednici je rečeno je da ćete ih dostaviti plan rada ali ga niste dostavili ni na ovu sednicu. Ne znam da li postoji bilo kakva opštinska vlada na Kosovu koja radi bez plana rada. Čak i farmeri u planinskim selima imaju plan rada i naša vlada ne. Prema meni, SBO planira samo da ispuni zakonsku obavezu i ništa više. Budžet od 2019 do 2021 godine ima razliku iz godine u godinu negde oko 860.000 € i ovo je figurativna igra jer je svake godine isti budžet, što znači da ovaj budžet više nije socijalni te je budžet za stagnaciju a ne razvoj naše opštine.
Kapitalni izdaci u poređenju sa postojećim budžetom ne prelaze 26% i koliko ja znam ovo upravljanje nikad nije prešlo 17%. Sav vaš budžet je usmeren na robu,robne proizvode i komunalije, ali vrlo malo na kapitalne izdatke i subvencije za poljoprivredu. Samo 160.000 € za svaku godinu koje ste predvideli sto je vrlo zanimljivo, jer svake godine planirate istu brojku i ovde možete videti da niste pokušali promeniti pristup za ovaj vrlo važan sektor. U sopstvenim prihodima niste pravili stvarno planiranje, ali ste planirali da će do kraja godine ostvaritinajveće dostignuće u godišnjem finansijskom izvještaju, kada se zna koliko se objekata izgradjuje u našoj opštini.
Generalno, ovaj budžetski okvir ne obećava razvoj našeg opštine, to je prezivljavanje opštine Gnjilane. Gospodin Haziri obećava da će njegova vlada imati povećanje budžeta, ali treba da pokaže građanima da nema rasta nego smanjenja budžeta, jer umesto rasta imamo stagnaciju. SBO za mene nije spreman. Kako su obaveze i dugovi uslovljeni građanima? Koliko je dugova građanima oprosteno od poreza na imovinu? Koliko dugova za porez na dobit je oprošteno . Ja tražim njihovu listu od 1.000 € pa nadalje. Ovo početno planiranje budžeta je učinjeno bez analize, ali je samo prepisano iz prethodnih godina da bi ispunili pravno obavezujuću obavezu samo radi reda.

**Arbersha Kryeziu-Hyseni**: na strani 5 SBO-a rečeno je da se rast privrede u opštini očekuje uz podršku sektora poljoprivrede i stočarstva, a na 11. strani 6. tabele subvencije za srednji rok pokazuju da vrednost ostaje ista i 2021. godine, za sve kategorije, uprkos tome što su polja posejana kukuruzom koji povećavaju poljoprivredne prinose. Takodje cilj je povećanje higijene mleka, povećanje površine žitarica, poljoprivrednici su zainteresovani za kultiviranje polja, imamo povcan rast pčelinjeg društva, ali ipak subvencija ostaje ista.
Ako tražimo rast ekonomskog razvoja uz podršku naših farmera i stočara, moramo da povećamo njihovu subvenciju kako bismo pružili olakšice u obavljanju njihovih delatnosti. Kroz porast subvencija osnažili smo ne samo ekonomski rast u opštini, već i ekonomsku situaciju onih građana koji vrše ove aktivnosti, a mi smo u mogućnosti potrošiti što više domaćih proizvoda. Na osnovu toga, subvencioniranje treba povecati tako ce tržište uvek biti bogatije sa lokalnim proizvodima. Takođe želim dodatno razjašnjenje od direktora u vezi sa finansiranjem od spoljnih donatora, na strani 9, tabela 4, gde vidimo da je danska vlada dala donaciju od 0,02 centi.

**Zijadin Maliqi**: Ovo nije budžet, ali to je SBO, koji je prethodio planiranju budžeta. Navedene faze su usvojene, jer ove godine sa budžetski cirkulisanjem niste obavezni da održite nijednu javnu raspravu. O troškovima imamo finansijske izveštaje, a na sledećoj jednici imate 6-mesečni finansijski izveštaj. Protivnosti između prihoda i troškova je više puta pomenuta, ali ovo nije irelevantno, jer su to opci opštinski prihodi. Zainteresovani smo za povećanje kapitalnih troškova, ali ne možemo predvideti koji će se povećati. Da nije problem obrazovanja, prilivi kapitala bi se još više povećavali, jer se svake godine oko 3 miliona evra prenosi sa opšteg granda na grand u obrazovanje, zbog toga sto se raspodela vrsi prema broju učenika.

Doći će do promene u Zakonu o javnim finansijama i ja sam osobno predložio da se grant za obrazovanje u budućnosti ne odvaja prema broju učenika nego da bude podeljen u skladu sa normama.

Mi smo dali prioritet za obrazovanje, zdravstvo i poljoprivredu, i za razliku od drugih opština smo odobrili subvenciju za poljoprivredu.

Makroekonomska politika je pitanje vlade.

Za obitelji koje imaju potrebe u budućnosti će biti odvojen budžet koji ovde nije predviđen.

Porez na imovinu je baziran na računima koje imamo, dok za građevinske dozvole kazem vam da je izgradnja u opadanju svakodnevno.

Plan rada ove uprave smo razvili i dostavili predsedniku opstine.

Danska vlada finansirala je skolu poljoprivrede gde smo predstavili I tih 0.02 centi. Sto se tice dokumenta za koji kažu da je copy-past, kažem vam da u budžetu samo brojke variraju dok tabele ostaju iste.

**Ramiz Ramadani:**Budžetska ograničenja potiču od Ministarstva finansija. U subvencijama za tri godine planiramo da potrošimo 160.000 €. Trudili smo se pažljivo koristiti ova sredstva. Ministarstvo poljoprivrede subvencioniše poljoprivrednike gde smo za cilj imali kategoriju iz 2014 koja ne ispunjava kriterijume Ministarstva. U 2014 godini imali smo 670 korisnika subvencija od strane Ministarstva a u 2018 godini, imamo 1132 korisnika. Planiran je pocetak poreza na zemljište u 2019 godini i važno je 20% od vrednosti poreza. Sva kultivisana zemljišta će imati nulte poreske stope, dok će se 20% plaćati za zemljišta koja se ne obrađuju.

**Zijadin Maliqi:**Čak je i Ministarstvo finansija pod nadzorom MMF-a i ima ograničenja.Rečeno nam je da možemo imati porast, ali nam isto tako kažu da nađemoopštinu koja nema potrebu za komunalnim troskova i sve dok oni smanjuju troškove mi ih možemo povećati.

 **Bujar Nevzadi:**Nisam dobio odgovor za potencijalne dugove a ni za na ostala pitanja.

**Arijeta Rexhepi:** Pitala sam o broju zaposlenih koji se vide da se u dokumentima ne menja, ali su unutar sektora napravili promene u brojevima, prema tome gde ste bazirali, jer se 18 radnika uklanja iz mnogih sektora i formira se inspekcijska direkcija sto znaci da ce 18 radnikau drugim sektorima ostati nezaposleni.

 **Nevzad Isufi:** Razumem da su brojke u budžetu važne, ali sve dok imamo komentare o njima, brojke se menjaju a komentar ostaje isti. Ne vjerujem da to odgovara jedno drugome.Takođe je važno šta je unutar tabele, a ne tabela.

**Zijadin Maliqi:**Odgovor na pitanje gospodina Bujara Nevzatija ćemo dati u budućnosti, jer on nije deo **KAB**-a. Takođe nemam sigurne podatke. Što se tiče broja zaposlenih, znate da je planirano sa budžetskom cirkularom, ali je promena učinjena jer je osnovana Inspekcijska direkcija te se svaki radnik se vratio na svoje mesto pri cemuse ukupan broj zaposlenih ne menja.

**Shpresa Kurteshi-Emini:** Naravno da ce Komitet za politiku i finansije u okviru planiranja budžeta za 2019 godinu organizovati saslušanje budžeta i verujem da svako može da doprinese.

Sa 20 glasova" za " 3 glasa " protiv " i drugih uzdržanih glasova usvaja se Srednjoročni budžetski okvir (SBO) 2019-2021 za fiskalnu 2019. godinu i rane procene za 2019-2021.

 **2.2 Nacrt odluke o odobravanju razmene nepokretne imovine opštine sa nepokretnom imovinom Udruženja lovaca "Agim Ramadani" iz Gnjilana za potrebe kruznog toka tzv. "Kumanovske ulice" predviđene URP "Suvi breg"**

**Nevzad Isufi:** tokom poslednje sednice, uradili smo iste rasprave i ponovo se moramo baviti istim pitanjima, uprkos činjenici da je nije došlo do dodatnih objašnjenja za činjenice te da nas ubedi da se ništanije promijenilo od prethodne sednice.

Ja sam takođe u KPF-u bio za to da se ovu tačka skine sa dnevnog reda, ali vi ste odlučili da ostane.

 Napominje se da je u poslednje vreme izgubljeno strpljenje da slušaju pitanja i objašnjenja, a često i direktori naša pitanja ne vole, daju ironičan odgovor sto to nije dobar znak, ali je dobrodosla činjenica da građani imaju priliku da nas prate direktno te da se dokaze i analizira ko je u pravu.

Mislim da je u nekim slučajevima bilo dobro da nas i tužioce da prate, jer može biti od značaja ili ceo materijal svih sednica moze sluziti kao dobar materijal za pokretanje bilo kakvih pitanja. Niko od nas se nije protivio eksproprijaciji javnog zakonskog prava ili privatne imovine sa drzavnom i obrnuto, koja je pravo predloga predsednika, jer to se radi mnogo puta u toku sednica Skupštine, ali mi smo zahtevali poštovanje zakona i dokumentacije sa stanjem na terenu, koje pripadaju SO, u menjaju njihovih odredišta zaa koje smo svi odgovorni, jer su nam građani povereno dali svoj glas,stoga i zahtevaju punu transparentnost.

Objašnjenja direktora Uprave za geodeziju, katastar i imovinu saslusao sam po četvrti put, ali sam i pročitao materijal za ovu tačku, ali i tokom prethodnih perioda on je pokazao posebnu pažnju, ali ovog puta direktor izgleda da ima druga objašnjenja koja mene nisu ubedila do sada. Na moje pitanje o zameni opštinske imovine i o objektima koji se tu nalaze , direktor je rekao da ih nema, ali ja mogu i dokazati da na ovim parcelama postoje objekti, ali u materijalu koji smo primili ne vidimo ništa, ali iz materijala koga ja imam video sam 3 objekta, jedan na donjem a 2 na gornjem delu puta.

Ovo je u suprotnosti s certifikatom o vlasništvu, jer kaže da ne postoje objekti. Možete ići na odredjeno mesti i videti da li postoje objekti. Po mom mišljenju imovina koja se treba zameniti je klasična uzurpacija. Zato izražavam svoje neslaganje i zahtevam da se ova oblast ukloni sa liste svojstava za zamenu. Mislim da predsednik opstine mora imati spisak imovina za zamenu, ali s druge strane on može praviti novčanu naknadu jer ne vjerujem da je naša opština bila u mogućnosti da plati 2 ara i 70 m eksproprijacije, jer se postavlja pitanje šta će se desiti sa eksproprijacijom kolovoznog puta, dela puta prema Kamenici i tako dalje. Prema zakonu, predlog za zamenu donosi opština, dok je zahtev izvrsilo fizičko lice. Član 11 tacka 2.1 navodi da razmenu pokreće samo opština, a ne privatni vlasnik.
Ako kao institucija ne možemo braniti imovinu opštine kako ćemo štititi imovinu građana. Član 11 tacka 5 glasi da ce nakon javnog objavljivanja zahteva za razmenu opština osigurati kvalifikovanu i nezavisnu procenu tržišne vrednosti svake opštinske imovine koja je planirana za razmenu. Slažemo se, jer čak i za nas to bi bilo olakšanje kada bi nam profesionalno telo za ocenjivanje dalo uvid u vrednosti privatne i javne imovine i prema tome naravno da ćemo lakše glasati.

Na osnovu svih ovih činjenica koje je dalaUpravza javne usluge,infrastrukturu i stanovanje**,** Uprava za geodeziju, katastar i imovinu, Uprava za Inspekciju, još jednom zahtevam da izadju na odredjenu lokaciju i da utvrde uzurpatora javnih mesta i preduzmu neophodne mere za oslobađanje zemljišta u vlasništvu opštine i da nam saopste informacije na sledećoj sednici. Ako predsjedavajući ima listu drugih imovina on je može ponuditi nekome drugom za razmenu. Iz evidencije sa prethodne sednice SO, direktor sam je rekao da inicijacija dolazi od fizičkog lica, a ne od institucije i spominje površinu od 2 hektara i možda čak i više katastarske zone koja bi trebalo da bude odvojena od parcele od 44 hektara. Ono što sam pomenuo u Zakonu odnosi se na Zakon 04 / L-144 o upotrebi i razmeni nepokretne imovine opštine.

Nije u tome da smo mi kao opština se ogranicili samo na ove dve parcele. Pošto vrednost imovine nije jasna, a objekti koji su u javnom vlasništvu treba da znaju koji status imaju i koji se ne trebaju zameniti dok se ne dokaže sta se desilo sa ovom imovinom.

**Fitim Guda:** u svojstvu predsjednika Uprave za geodeziju, katastar i imovinu, ja imam neke detaljne informacije za vas, tako da imate sve jasnije. Ja bih da moja pojava da nemaju pažnju odbornika iz sela Žegra koji su uglavnom kritikovali u nedavnim raspravama koje su se dogodile u društvenim mrežama, posebno vijećnik g Shemsedin Elezi iz redova LDK.

Želim da budem praktičanI da transformisem sve ove kombinacije u financijske vrijednosti i tražim da od Lovačkog udruženja "Agim Ramadani" uzmemo 5 ari zemlje čija je tržišna cena je 150 € m2. U parceli od pet zari nalazi se i amortizovan objekat povrsine 230 m 2, trzisna cena objekta je € 1.000 m2.

To podrazumeva da ukupna vrednost ove imovine iznosi 300,006 €. Lokal sa kojim pretpostavljamo da se izvrsi zamena nalazi se koji je preko puta katastra I povrsine je 204 m2, u vrlo dobroj poziciji u kojoj su realne tržišne vrednosti po kvadratnom metru 1.500 €, što znači da otprilike imaju isti vrednosti, tako da mislim da je greška napravljena od strane sekretara, iz razloga što je u dokumentaciju uveden zahtev od udruzenja Agim Ramadani jer se razlikuje od onoga što oni zathevaju I od toga što mi nudimo. Tražili su 2.45 hektara kojih zaista nemaju priliku da dobiju.

**Riza Abdyli:** mi kao općinskih vijećnici se po drugi put bavimo ovom problematikom, ali molim direktora I stranku na vlasti da nas opozicione većnike da razumiju da mi nikada nismo bili protiv razmene imovine alinacin na koji se izvrsila ova razmena po prvi put, a čak i sada ne možemo ubediti sebe da glasamo za ovu tačku. Imam u obziru da sam ja kao općinski većnik svestan I donacije koja je data opštini Gnjilane u vrednosti više od 200.000 € za uslugu puta i kruznog toka , ali nisam za to da se izvrsi kršenje od 200.000 € ili oko 200.000.000 €, stoga smo podneli zahtev direktoru Komiteta za politiku I finansije kako bi nam ponudioviše objašnjenja o ovoj tacki, jer ni jedan zarez nije dodat u ovom dokumentu. Slažem se sa gospodinom Gudom, koji je rekao da je zahtev udruženja Agim Ramadani uveden u predmet jer zakon ne kaže da inicijaciju treba preduzeti od strane fizičkog ili pravnog lica, ali inicijativu donosi skupština opštine.

Problemi ili prostori za nesporazume, žao mi je što kažem ali oni dolaze od strane direktora Uprave za geodeziju, katastar I imovinu, jer vi ostavljate mesta za ljude i različite portale da se bave ovim pitanjem i da se kaže da opstina Gnjilane poklanja 45 hektara zemlje u selo Žeger, sa cijom se konstatacijom slažem ali to nije tačno, ali zakon kaže nešto drugo i to nam nikada niste dostavili.

Zakonom se kaže da opština ili predsednik opstine inicira i donosi odluku koja dolazi u skupštinu za određena imovine, au konkretnom slučaju smo dobili 3 nekretnine, poslovni prostor u Gnjilanu i dve parcele u Žegri. Mi danas trebamo glasati za ovu imovinu a slučaj se nastavlja dalje. Slažem se sa direktorom i izvinjavam se što ranije nisam imao dovoljno informacija o ovom pitanju, ali nam je bilo potrebno više materijala da ubedimo direktora da je u pravu. Takođe, izvinjavam se ako sam rekao da opština treba da izvrši procenu i trebalo bi da ponudi inicijaciju, a posvecenu imovinskom komitetu u Ministarstvu finansija.

Komisija za vrednovanje imovine i u konkretnom slučaju za stanarinu građana želi da postane jasnija, da pre svega vrši procenu imovine opštine koja je izrazila svoj interes, zatim druge imovine koja bi trebala ponuditi za razmenu.

Šta mislite na 2.5 hektara zemlje u Žegri u udruzenju Agim Ramadani? Ne možemo danas odrediti da u Žegeru treba dati toliko ari, jer se prema ovoj temi u Žegri mozda i ne uzmeni jedan kvadratni metar ukoliko to pokriva poslovni prostor u Gnjilanu. Moja zabrinutost nije samo ovde, već se radi o imovini oko ove dve imovine a koja su ustvari 4 objekta na osnovu fotografije i tražimo od Direktora Uprave za geodeziju,katastar i imovinu da nam pruži informacije o ovim objektima. Ovi objekti su individualni i novi, tako da nismo protiv regulatornog plana i razmene imovine, ali mi smo protiv kršenja zakona. U gradu je rečeno da opozicija nije glasalaovu tačku, ali mi ovo razmatramo sa pravne i ljudske strane. Žao mi je zbog zabrinutosti građana Žegera, ali dok ne budemo uvereni u ovaj proces, mi ćemo biti protiv ove tačke.

**Nehat Osmani:**kao što smo znali, drugi put zaredom na sednici Skupštine ponuđen je materijal za odobrenje za razmenu nepokretne imovine opštine sa nekretninama Udruženja lovaca "Agim Ramadani" iz Gnjilana za potrebe kruznog toka takozvane "Kumanovske ulice". Od samog početka moramo pojasniti da LVV podržava i insistira na brzom startu i zaključku radova oko ovog kruznog toka prema predviđenom projektu, a samim tim i putu Kumanovo kao povoljne prilike za otvaranje novih staza puta i istovremeno smanjenje izuzetno opterećenog gradskog saobraćaja.
Kao član Odbora Uprave za geodeziju,katastar i imovinu, po prvi put smo se bavili ovim materijalom na sastanku održanom 17. maja na kojem sam glasao za ovu inicijativu, upozoravajući na potencijalnom sukobu interesa uključenih strana, jer je predsjednik ovog udruženja bio iz Zegre,a imao sam i neke druge sumnje. Neposredna je bila reakcija direktora Uprave za geodeziju, katastar iimovinu da ja imam predrasude. Ali sada postovani gospodine Berisha, gledajući u perspektivu vec nekoliko meseci a i malo više, ispostavlja se da su moje netačne predrasude u stvari tačne presude, a vaše predrasude protiv mojih predrasuda nisu tačne.

Iako je materijal koji sada imamo pred sobom, isti kao sa prethodne sednice bez ikakvih dodatnih elementa, i dodatnih objašnjenja ili dokazu o transparentnosti imovine vlasnika. S druge strane, obrazlozenje činjenica od strane opozicije i samih građana, mogućnost prevare, interes moćnih pojedinaca povezanih sa velikim investicijama, politike u ovim oblastima, uzurpaciji predmeta u javnim imovinama, te imovine ljudi u zajedničkim lokacijama dovodi do više povratnih informacija od strane stanovnika ovog područja koji odbijaju ovaj predlog. U tako razmotrenoj situaciju ne bi trebalo da se pridružimo promeni zajedničke opštinske imovine, kako bi to bilo u službi male grupe korisnika, ali mora doći do zajednicnkog sprečavanja interesnih grupa, tako da kapital i državna budu u funkciji šireg društva i masovnog interesa populacije zajednice koje okružuju ovaj lokalitet.

Iz tog razloga, moramo se ujediniti da se suprotstavimo ovom predlogu za razmenu ovih imovina, koja sama uključuje niz nepravilnosti i gomilu neslaganja koje čekamo da budu pojasnjene od strane predlagača, tako da se bogatstvo građana ne pretvara u bogatstvo vladara. Još uvek moramo biti jači nego prošli put teda odbacimo ovaj netransparentan, nesrazmerno adekvatan i nerazumni predlog, jer argumenti koje imamo danas, sumnje o zloupotrebi, preplitanju interesa i neobjašnjivim desetostrukim proračunima koji su veći nego na prethodnoj sednicama i mnogo više prisutni nego ranije.

 **Arbër Ismajli:** Zahtev koji smo prihvatili kao izvršni predstavnik od udruženja Agim Ramadani trebali smo tretirati i na osnovu javnog interesa Opstinski razvojni plan, deo o kome trenutno raspravljamo je mesto na kome je predviđeno da bude kruzni tok. Teško mi je da slušam govorog. Nehata Osmanija i uporedim ga sa govorom prethodne sednice, ali predlažem da se tvrdnje da neko ima interesovanje da se obrati nadležnim telima pravilno procjenjuju da bi se znalo da li postoje lične koristi ili ne.

Nije u nadležnosti g. Fitim Guda da izračuna kvadratne metre, ali je ipak pokušao da da opravdanje, ali je vrednovanje ovih imovina izvršilo Ministarstvo finansija. Kao predlog stranke implicirane u ovom trenutku, trebali smo je podeliti sa vama. Ako komisija za ocenu utvrdi da ova ponuda premašuje ono što je potrebno onda treba da je odbijemo jer nemamo ovlasti da odlučimo o proceni. Uveravam vas sve kao zamenika predsednika opstine, da niko nema lične koristi u ovom pitanju, a ja to kažem u ime predsednika opstine. Zbog mnogih komentara građana, prisiljeni smo i da održimo konferenciju za novinare i o ovom pitanju.

 **Sadudin Berisha**: Pošto se saslušanje uživo emituje, ja javno pozivam Osnovno tužilaštvo u Gnjilanu da zakonito prati ovaj slučaj i ako se jedno slovo izbaci iz onog što nam je potrebno, spreman sam da dam javnu, krivičnu i materijalnu odgovornost. Ne dozvoljavam i nisam sebi dozvolio da nešto pogrešno uradim, jer ni genetski nisam imao ovakav niti će imati ni moje potomstvo. Ne dozvoljavam da se Enveristski rečnikom ocenjenuje politički subjekt neke institucije. Dokumentacija pružena od prvog dana je 100% u skladu sa zakonom o davanju u upotrebu i razmeni imovine.

Predlog za razmenu nije predlozen od strane nikakvog udruženja, ali je nakon zahteva udruzenja Agim Ramadani ovo razmatrao predsednik opstine i procenjuje se da su trenutne potrebe sa prioritetima imovina koja je u postupku eksproprijacije za realizaciju projekta u okviru Regulativnog Urbanog Plana, koji će biti zamenjeni sa imovinom opštine, nakon što je izrazena volja vlasnika udruženja Agim Ramadani. Ni predsednik opstine nemoze jednostrano bezsaglasnosti vlasnika zemljista traziti eksproprijaciju preko razmene imovine sa imovinom.

Ovaj predlog je zasnovan na zakonu i izrađen je u skladu sa odlukom o usvajanju urbanističkog plana grada Gnjilana "Suvi breg" koji je usvojen 2010. godine, a odluka o urbanističkom planiranju putne infrastrukture dio regulatornog plana "Suvi breg" desna strana puta Gnjilane-Kumanovo. Pogledajte nacrt odluke koju skupština opštine donosi o onome što je opština ponudila za mogućnost eksproprijacije ove imovine. Na samom pocetku postoji pravna osnova a nije rečeno da su 44 hektara tako negativno propagirani da bi prevarili građane, ali su deo katastarske jedinice i jedne i druge parcele.

Mi nismo organ za procenjivanje, ali prvo se mora doneti odluka kojom se dozvoljava razmenu imovine sa imovinom, i procenu za vrednost čini ured za procenu nekretnina posluje u okviru poreza za imovinu odela koja funkcionise u Ministarstvu financija. Nakon donošenja ove odluke dolazi na red procena oduzete imovine i vrednovanje objekata koje smo ponudili za razmenu i vrednovanje kvadratnih metara za ove dve parcele. Mi kao direktori ne možemo pravilno odrediti vrednost površine jer se mi time ne bavimo. Zahtev ie izvrsen od strane udruženja zato što njihova zainteresovanost nije novac, već imovina zato što oni obavljaju određenu delatnost. Nijednom odlukom nismo dodelili površinsku ili zemljisnu vrednost jer o tome odlucuju nadležni organi. To nije prvi put da dolazi do razmene i ovu tacku nemojte mešati sa drugim predmetima koje ima opština i ne postoji sukob interesa. Uz punu odgovornost to kazem.

**Arber Ismajli:** ako neko tvrdi da postoje dobitnici ili interesne grupe koje su vezane za ovo pitanje a ukoliko ste videli odluku za Regulativni plan za 2010. godini, ja onda ne znam koja institucija predstavlja interese nakon 9 godina.

**Bujar Nevzati:** Direktor G. Berisha ima dugogodišnje iskustvo i ne mora biti nervozan, i ako imate argumente recite. Smirite se, popijte malo vode, sedite i molim vas da uklonite reč "Enverist". Tko vam je dao pravo da diskvalifikujete ljude, nemate pravo sa tog mesta.

**Shemsedin Elezi:** Svi ste upoznati, ali nažalost većina vas ne zna detalje. Neželjena propaganda je napravljena i građani su videli kako će veliki deo teritorije biti dati za zamenu, ali postoje zapravo dve parcele ili katastarske jedinice koje su odredjenje.
Posle ne uzimanja u obzir savet sela Žegra,realno ovaj materijal je došao u Skupštinu bez saznanja saveta i saopstio sam većini i lično sam pozvao predsednika udruzenja Agim Ramadani kako bi zaista saznao šta žele. Njihov zahtev je bio teritorija koju su zatražili a koja je blizu Srednje škole i policije, koja ide uzbrdo prema sumi i obuhvata dve parcele. Insistiram da znamo za sta glasamo u stvarnosti i najbolje je da se to precizira. Čak i vi kolege LVV slušajte pažljivo jer razmišljajuci o čemu pričate postajete zbunjeni u vezi sa stvarnošću.

Imao sam posete, komentare na društvenim mrežama, telefonske pozive građana i stanovnika sela Žegre u vezi sa ovim pitanjem. Žegra je izabrana kao opcija na zahtev udruženja, i nisu bili svesni koliko će im teritorije pripasti ali možda i imaju potrebe za toliko prostora. Takođe sam video reakcije drugih udruženja da ako ovo udruženje dobije ovu teritoriju, da se teritorija da i drugima. Mi ne zelimo biti uzrok da projekat više od pola miliona evra propadne ,ali neka bude tačno iskatnut deo sa kojim se vrsi zamena.

**Arian Sadiku:** Posle sve ove emocionalno zagrejane debata imam dva pitanja za direktora. U sklopu parcele 0292-0 tamo postoje 4 izgradjene kuće izgrađene, a na GeoPortalu se jasno vidi da se na toj parceli da je imovina okupirana te da su izgradjene kuće u kojima ljudi već žive. Da li je moguće objaviti ko su uzurpatori te opštinske imovine? U kojim godinama 2002,2003, 2015, kada su te kuce izgrađene zato jer je to javna imovina.

**Enver Hajrullahu:** predsjedavajući veća u selu Žeger rekao je da nije dobro upoznat u sve ovo i dobro sto nije znao jer je sve počelo "na crno" . Ja imam pitanje za direktora, ako se imovina razmeni, a ako opština ima strateški plan, postoji li neki propis ili zakon koji može ponovo vratiti to zemljište?

**Nevzad Isufi:** Pošto sam profesor jezika, imam dovoljno spretnosti da govorim, ja vam kažem gde je vuk, a vi mi kažete da pogledam otiske stopala. Govorimo o uzurpiranoj imovini, kućnim objektima koje čak vidimo iz "Indije". Ako se ova dokumentacija posalje Ministarstvu finansija na procenu, onda to ide prema ovom sertifikatu gde se ne pokazuje da postoje objekti, ali na tom mestu se stvarno nalaze objekti. I naravno da Ministarstvo veruje da institucije imaju kredibilne ljude oni odlučuju na osnovu tih dokumenata, ali ce se u stvarnosti suočiti sa problemima. Verovatno ne volim Žegru više od njenih stanovnika, ali ako ja volim Žegru sa uzurpiranom imovinom i tajnošću uzurpirane imovine, onda neznam kako da volim Zhegru. Mi ne osporavamo ni urbanistički plan niti vrednost imovine, već smo se zaustavili kod zakonitosti činjeničnog stanja i onogašto je napisano na papiru. Receno je da je unosen dokument u materijal, ali čini se da je inicijativa za razmenu od strane udruženja a ne općina. Ne zanima me vrednost jedne ili druge, ali mi je stalo do njihove zakonitosti i tražim da se to štiti. Stoga, kao takvo, povucite ovo pitanje jer ima i drugim imovina, jer sve dok je ovo nejasno za mene, to je nejasno i za druge.

**Arbër Ismajli:** Opet se izvinjavam jer nisam poznavao činjeničnu situaciju na terenu, ali ako kažete da postoje kuće, možete biti u pravu i molim vas da zaustavite sastanak kako bi se sastale parlamentarne grupe, a zatim da nastavimo sa radom sednice.

**Riza Abdyli:** Nisam osećao da nas je direktor nazvao "Enveristima", ali su kolege razgovarale o tome. Direktor nas je na poslednjoj sednici nazvao neznalicama.

Iz kog razloga i prava zahteva g.Elezi da se uzme samo jedna duga parcela, parcela koja deli dve parcele u sredini.

Udruženje "Agim Ramadani" zatražilo je da se ove dve parcele spoje u jednu po dužini a ja mislim da je podela izvršena od strane komisije za procenu. Za ovo pitanje mi bismo već dodelili parcelu, ali nemamo pravo po zakonu, ali Uprava za geodeziju, katastar Iimovinuvrsi podelu parcele.

Posle kratke pause nastavlja se rasprava sednice.

**Riza Abdyli:** Mi smo se kao parlamentarne grupe sastali i usaglasili, ali smo tražili konsultacije sa našom grupom i nakon konsultacija došli smo do zaključka da, pošto prema Zakonu treba da glasamo za svaku imovinu posebno, u ovom slučaju idemo sa dve imovine, sa imovinom poslovnih objekata i 3 hektarske imovine u Zegri. Da se ukloni imovina preko 40 hektara, tako da grupa savetnika PDKu ovoj formi prihvata da glasa.

**Nevzat Isufi**: Svi smo se složili o činjeničnoj situaciji koja je tu i da ne bi spekulisalo šta se događa, najčistija stvar je glasanje za dve imovine, oko pitanje objekata i imovine sa oko 3 hektara sa brojem 2031/0, ali bez imovine 2092 ili približno 41 hektara, zbog problema sa okupacijom javne imovine.

**Sadudin Berisha**: imamo samo jednu imovinu koja je oduzeta i predmet eksproprijacije je parcela od 500 m2 sa samim objektom. Da je bilo koja druga imovina koju smo eksproprijirali u okviru iste odluke ne bi bili u mogućnosti da napravimo dve imovine u postupku eksproprijacije u zamenu za jednu odluku. Iako je opština ponudila priliku da nadoknadi imovinu koja je eksproprisana sa 3 imovinske jedinice, nakon što je komisija ucinila procenu, videt ćemo koja će oblast pripadati vlasniku prostora koji je eksproprisan u finansijskoj vrijednosti. S pravom se sumnja da postoje 3 objekta izgrađena na opštinskoj imovini i mi ćemo potvrditi status ovih imovina i ja sam garantovao da ako zemljisna površina pripadne udruženju u ime naknade nećemo dozvoliti da se raspodeli na 3 dela gde su te tri kuće .

**Mimoza Kadriu:** Posle sastanka sa šefovima parlamentarnih grupa, došli smo do ovog konsenzusa koji je direktor istakao i stojim iza toga. Dobili smo zakletvu od potpredsednika i direktora da oni ne dozvoljavaju eksproprijaciju gdje se nalaze kuće na uzurpiranoj opštinskoj svojini. Mi podržavamo ovu verziju.

**Shefik Surdulli:** sve debate i kritike koje su izrecene ovde, bile su u kontekstu o kojem smo razgovarali. Za opštinu i direktor je dobar slučaj da opozicija ne dozvoljava i pomaže vam da ne pravite greške, jer smo jednaki bez obzira na većinu i opoziciju, dok je vaš status nešto drugo kao izvršna vlast. Zakon je nedostatak svesti i danas treba da se osudi danasnja odluka,da se izvrsi eksprorijacija spornom imovinom, imovinom koja je kontekst, gde se vidi da se izgradjene neke stambene zgrade, jer ako se suprotno desi, ne nosimo odgovornost.

**Arianit Sadiku:** u ranijoj izlaganju imao sam pitanjeza direktora. U imovini 92 postoje 4 kuće koje se pojavljuju na fotografijama i to je imovina koja su okupiraa od strane stanara i sami ste se žalili na tužilaštvo da istraži ovo pitanje i zahtevate da se imena uzurpatora na ovoj imovini objave u zakonskom roku.

**Sadudin Berisha:** Pitanje izgradnje nije u nadležnosti naše uprave, ali uprkos tome, nadležni organi su uvek obavezni da razmotre status objekata. Ako postoje objekti bez dozvole, ondatreamo izađemo i utvrdimo činjeničnu situaciju i utvrdimo da postoji uzurpacija imovine.

**Riza Abdyli:** Član 11 tačka 4 kaže: Skupština opštine, nakon razmatranja predloga predsednika opstine, odlučuje o dostavljanju svake predložene imovine za razmenu glasanjem za svaku imovinu posebno a odluka se donosi većinom glasova članova SO.

Ne vidim da je to zakonski prekršaj ako za imovine odvojeno glasamo.

**Arijeta Rexhepi:** Tokom izlaganja direktora shvatila sam da imovina koja je uzurpirana nije planirana za zamenu, ali ako danas glasamo o odluci u kome ucesvtvuju ove dve imovine, mi smo zapravo glasali za ovu odluku. Moje misljnje je da nas pozovete na drugu vanrednu sednicu i uklonite osumnjičenu imovinu i, s druge strane, da glasamoza objekte I deo imovine koji nije okupiran.

**Shpresa Kurteshui-Emini:** predlažem odluku o razmeni nepokretne imovine opštine sa nepokretnom imovinom lovačkog udruženja "Agim Ramadani", bez imovine 2092 u Žegri I dajem na glasanje.

**Sa 28 glasa "za" i 2 uzdržana, usvaja se Predlog o razmeni nepokretne imovine opštine sa nepokretnom imovinom Lovačkog udruženja "Agim Ramadani" iz Gnjilana za potrebe krunog toka tzv "Kumanovske ulice" predviđene URP "Suvi breg"**

**2.3 Pravilnik (OG) br.06/2018 za izmenu i dopunu pravilnika o nacinu i uslovima koristenja fudbalskog stadiona u Gnjilanu 01.br.12078 datuma 12.10.2009.**

**Gentrit Murseli:** Ovaj pravilnik je razmatran u javnoj raspravi, a potom je stigao i do Komiteta za kulturu, omladinu i sport, zatim u Komitetu za politiku I finansijea danas se ramatra I u skupstini.

U komitetu za kulturu dato je par primedbi na kvote. Kao grupa LDK mi podržavamo ovu tačku.

**Arta Nuhiuː** sve sto ima veze sa drzavom,uzbuđenjem nacije, povezano je I sa sedistima na stadionu, a to je priča koju dokazuju iskustva.

Stadion pripada sportu i sportistima koji su emotivno povezani, koji čine idealne prirode koji oblikuju osećaje gledalaca.

Stadion pripada onima ciji je jezik univerzalan, oni koji vode "rat" na nogama.Stadion treba iskoristiti samo za one koji se bave sportom i bilo koja druga upotreba nije prihvaćena. Tražim da se donese odluka da se Gradski stadion u Gnjilanu ne koristi za bilo koji drugi događaj, osim onih sportskih, jer svjedoci smo upotrebe za politicke kampanje, a to se ne bi trebalo dogoditi u budućnosti, jer se stadion ostecuje. Mi trebamo da budemo na usluziprostorima za sport i sportaše, bez politički koristenja. Sport mora pripasti svima, dok sportisti trebaju biti oslobođeni političkih utecaja.Čak i sportski objekti i sportisti trebaju podršku.

**Nehat Osmani:** U pravilnicima se uopšteno definišu uslovi za korišćenje prostora, predmeta, akata i zakona,koji imaju svoju svrhu,koji služe pojedincima i grupi ljudi. Pravilnici su uopšteno shvaćeni nizom pravila, a pravila su posebno u skladu sa detaljima, komuniciranjem i vođenjem akcija, pokreti koji često postavljaju ili zaustave prepreke. Propisi bez izuzetka su olakšavajući i korisni instrumenti i kad god se odluče za dobre i neselektivne svrhe, prihvatljivi su za sve.Propisi moraju biti jasni, kratki i jednostavni za čitanje, oni su takvi da sprečavaju višestruke interpretacije, loše tumačenje, a naročito da sprečavaju manipulaciju i zloupotrebu.

Od prvog i brzog čitanja Nacrta pravilnika (kgj) br. 06/2018 o izmenama i dopunama Pravilnika o načinu i uslovima korišćenja fudbalskog stadiona u Gnjilanu 01. br. 12078 od 12. oktobra2009.godine, u najvećoj meri od predloga za izmene i dopune, izražen je utisak da je ovaj Pravilnik suprotan onome što je namenjeno propisnoj i pravednoj regulativi.

Članom 1 Pravilnika briše se stav 1.2, što je logično zbog specifične svrhe i zaštitnih mera.

U članu 2 Pravilnika, takođe je logično zbog korelacije sa sadržajem paragrafa 1.2.

Član 3 Osnove Pravilnika u potpunosti briše ovaj članak, ali ukoliko se ovaj član brine, postavlja se pitanje tko ce da predloži tarife, ili možda podrazumeva Pravilnik o porezima na općinske naknade i takse s kojima se mi ne slažemo.

Prema članu 4 Osnovnog Pravilnika, nova formulacija stvara dvosmislenost u terminu "superiorna utakmica", da li to znači da se klubovi moraju takmičiti u super ligi Kosova? A šta ako naši reprezentativni klubovi iz Gnjilana nisu članovi najviše lige Kosova?

Za brisanje paragrafa 4.3 i 4.4, postaje nejasno šta se dešava s ovom kategorijom, bez obzira da li im je uskraćeno učešće ili podleže određenim tarifama koje stvaraju dodatnu konfuziju i omogućavaju individualne interpretacije.

Član 5 Pravilnika, umjesto jasnog, tačnog i preciznog prepisivanja, predlaže nejasnu, lako manipulativnu i nedefinisanu formulaciju.

Član 7 Osnovnog Pravilnika, paragraf 7.1, nije opravdavao zabranu klubova za korišćenje prostorija i kancelarija.

Članom 8, stav 8.1 nije utvrđeno kako nastaviti sa postupkom prikupljanja sredstava od gledalaca i kako je došlo do potpunog brisanja ovog člana.

Uopšteno govoreći, ovaj Pravilnik stvara nepotrebne dileme, uglavnom o tarifama koje se odnose na Pravilniko opštinskim poreskim i novčanim kaznama, umesto da budu precizne kakve jesu, ne možemo govoriti o stopama i tarifama.

LVV se odnosi na precizne i precizne tarife koje ostavljaju prostor i mogućnosti za modifikaciju i usklađivanje raspona cena za sve kategorije, što bi istovremeno značilo više korisnika, veći prihod i održivo upravljanje.

LVV preferira stroge i precizne kriterijume za upotrebu sportskih objekata za sve korisnike određenih kategorija prema Regulativi.

Nakon razmatranja naših zapažanja i potpunog usklađivanja, moći ćemo glasati o usvajanju ove Uredbe.

**Hevzi Matoshi:** pomenuli ste tarife koje su u važećoj regulativi i obaveštavam vas da su sve naknade koje su predviđene za korišćenje fudbalskog stadiona u Gnjilanu i pružene usluge uvezane u Pravilniku o porezima i naknadama skupština opštine koju je odobrila sama skupština. Zbog toga, na osnovu ovoe izmene i dodatka ovom uredbom, to je prečišćavanje teksta tekućeg Pravilnika bez uticaja na njegovu suštinsku promenu.

Na osnovu nadležnosti koje ima predsednik opstine Iu skladu sa članom 58 tačka h, predlažemo skupštini opštine da usvoji izmene i dopuni ovaj Pravilnik.

 **Shefik Surdulli:** malopre je rečeno da se stadion koristi samo za sportske aktivnosti, a ne za političke, ali mislim da bi se trebao koristiti i za kulturne aktivnosti. Pretpostavimo da je veliki koncert održan odstrane Dua Lipa ili Rita Ora, onda se koncert treba održati na stadionu.

**Sa 17 glasova za, 6 glasova protiv i ostalih uzdržanih, usvaja se Pravilnik o radu (kgj) br. 06/2018 o izmenama i dopunama Pravilnika o načinu i uslovima korišćenja fudbalskog stadiona u Gnjilanu 01. br. 12078 od 12.10.2009**

* 1. **Pravilnik (OG) br.07/2018 za izmenu i dopunu pravilnika o nacinu i uslovima koristenja sportske hale “Bashkim Sellishta-Petriti” u Gnjilanu 01.br.7834 datuma 14.07.2009**

**Teuta Suliqi:** Grupa savetnika LDK podržava ovu tačku, a sve ove promene koje su ovde predstavljene su razumne i pozivam sve da zajednički podrže ovu tačku reda.

**Mimoza Kadriu:** imala sam primedbu na Pravilnik, jer sam tražila nove predloge, jer je teško analizirati ono što je izbrisano i ono što je bilo nedostatak starog pravila.

U članu 3, treća rečenica, gde je riječ o treninzimakoje su sa broja 3 smanjena na 2 treninga, zahtevam da broj vežbanja ostane 3 kao što je I pre bilo.

U paragrafu koji navodi da je uračunat iznos od 10 € za sat vremena i dodaje se tekst u skladu sa propisom o opštinskim poreskim taksama i novčanim kaznama, te ja zahtevam da se odbace takse u vezi sa korišćenjem sportske sale od strane klubova koji su registrovani u različitim federacijama.

**Riza Abdyli:** Slažem se sa gospodinom. Kadriu da imamo staru regulativu, a ne samo dio promena.

Nismo kompetentni i nismo profesionalci koji možemo odrediti koliko puta nedeljno treba vežbati sportski klub, jer su to drugi kriterijumi koji se određuju na osnovu vrste sporta.

Problem je što u sportskoj dvorani Baškim Selishta u Gnjilanu, godinama nismo videli nikakvu značajnu investiciju, izuzev nekih malih krečenja, činjenična situacija sedišta je loša, oštećena mesta, oštećeni pod, krov je oštećen, dok održavanje i mali broj radnika predstavljaju probleme, jer postoji samo jedan čistač, tehničar za održavanje i održavalac koji u određenim slučajevima takođe radi kao stražar. Nedostaju barem 4 radnika i teško je upravljati sportskom salomsa 4 službenika. Takođe, pre nekoliko godina smo imali problema sa sanitarnim čvorovima , koji nisu funkcionalni, a ja tražim od odgovarajuće uprave da preduzme akciju u ovoj sali ili da postane stadion za privatizaciju i ne postane teret opstine ako ne pruzamo dobre usluge.

**Hevzi Matoshi:** Član 3 stav 1.4, ovo predlaže sam sportski sektor i ako skupština odluči da ostane stara formulacija, ona i dalje može ostati. Što se tiče naknade od 10 €, odnosi se samo na udruženja i klubove koji uopšte nisu registrovani.

**Arbër Ismajli:** Kod termina za klubove moramo voditi brigu, jer ako se propisi kreću sa 3 na 2, ne možete reći klubu da vezba u sali.

**Bujar Nevzadi:** Oni koji su predložili da vežbe ostaju na dva termina, su anti-sportisti, jer ne mogu postojati ozbiljni klubovi sa samo dva treninga.

**Mimoza Kadriu:** Učestvovala sam u javnoj raspravi o ovoj uredbi i nisam videla predstavnika sporta, a kada su upitani zašto nisu prisustvovali rečeno je da nije bilo obavestenja za raspravu.

Sportisti su tražili da imaju po tri treninga.

**Shpresa Kurteshi-Emini:** onda se ovaj pravilnik stavlja na glasanje, a broj vežbi ostane isti kao što je bio slučaj u prethodnom pravilniku.

 **Sa 26 glasova za usvaja se Pravilnik (kgj) br. 07/2018 o izmenama i dopunama Pravilnika o načinu i uslovima korišćenja sportske dvorane "Bashkim Selishta-Petriti" u Gnjilanu, 01. br. 7834 od 14.07.2009**

* 1. **Izvestaj rada za 2017.god, Opstinske Komisije Akcionara RKO “Eko-higijena”**

**Xhelal Jetishi-** pred članovima Skupštine predstavljen je izveštaj akcionara odbora RKO "Eko Higijena", kojim je receno da je privatni partner na osnovu Sporazuma o PPP nije izvršio ulaganje u iznosu koji je dužan da investira u " EcoHigjiena "od 1.500.000,00 € u roku od 30 meseci u skladu sa članom 5 sporazuma, ali nam nikada nije dao razlog zasto nije doslo do investicije, I bez obzira na to, on je ponudio nestvaran izvještaj bez adekvatnih podataka na nacin kako to traže Međunarodni standardi finansijskog izvještavanja, u cilju pružanja informacija u skladu sa svojim željama i a koje su bile potrebne za ostvarivanje svojih ciljeva.

Otpust radnika novina 2016. i 2017. Godine. Broj otpustenih radnika je 53 I svi se tretiraju na sudu,gde imamo i odluke inspekcije rada koji ovo kvalifikuje kao nezakonite otkaze i zahteva njihov povratak na radno mesto. Neki od njih su vraceni na osnovu odluke sudova dok se drugeodluke ne sprovode kod privatnog partnera,prema kome će imati kazne od strane suda i smanjenju kapitalaRKO "Higijena" . Suprotno od sporazuma PJP23.05.2012 i utvrđivanju razlike, izvrsni autoritet ceih uzeti u obzir kao prekršioce sporazuma za investicije (više pisanog materijala).

**Mimoza Kadriuː**postoji jasan pravni put kroz koje bivše javno preduzeće kao regionalna kompanija za higijenu, PJP sporazumom od 49%, odgovara za svoj rad Skupštini opštine na godišnjem nivou. RKO Higijena je dioničko društvo, a ima i udio u općini Vitina i Kamenice sa 27%, a ostatak dionica je opštinska imovina i odgovornosti su Iz regulacije 08/087 Zakona o javnim preduzećima, stava 2 ovog člana. Opštinski odbor akcionara prikuplja dovoljne i pouzdane podatke od odbora i rukovodstva da sastavlja svoj godišnji izveštaj. U ovom kratkom nejasnom izvestaju , ne piše odakle su dobili informaciju koji imaju veze sa historijom i tumačenjem pravne osnove ovog partnerstva nego o stvarnim poslovnim I ravojnim trendovima ovog partnerstva. Komisija je u izveštaju rekla da nema pristup podacima, ali kako je moguće da se postoje barijere za pristup kada Zakon o pristupu službenim dokumentima, kao i sam sporazum omogućava pristup obema stranama.

Ako mi kao savetnici ove skupštine ne želimo da rešimo probleme i da podstaknemo razvoj opštine, onda ko mislimo da to može učiniti?

Predsednik ne može pokrenuti stvari koje su u nadležnosti Skupštine, jer sporazum o ovom partnerstvu pada na teret skupštine, a odgovornost se odvija pred skupštinom.

Izveštaj je tekstualan i ne sadrži stvarno finansijsko stanje PPP i nemamo podatke o statusu ovog partnerstva.

Za mene lično i za moju grupu, ovaj izvještaj je potpuno nejasan i mi smo hendikepirani da shvatimo šta se desilo sa ovim partnerstvom.

Kao građanin znamo da je ponekad bio bojkot, nezadovoljstvo u sakupljanju otpada, a gradski park i ostala zelena područja nisu održavani, kao sto su se održavala već mnogo godina i u koje smo vreme smo bili proglaseni za najbolju opstinu sto se tice zelenila.

Izveštaj treba da sadrži barem neke osnovne numeričke podatke, ukazujući u SO koji je trend u ovom PJP i da li ima vrednost PJP.

Zašto je postojala potreba da se poveže ovo partnerstvo, jer koliko znamo, celi proces je vođen odlukama i praćenjem Skupštine opštine u to vreme?

Koji je bio finansijski, tehnološki i strukturni uslov RKO Higjiene u to doba?

Koje je to područje u to vreme i kakve su bile ambicije Općine?

Koliko zaposlenih imala RKOHigijena u danima kada je povezano ovo partnerstvo dana 23.05.2012 I koliko je tamo zaposlenih?

Šta je bilo i koja je danas kvalifikaciona struktura zaposlenih tamo?

Koje su bile finansijske obaveze RKO Higjiena prema partnerima, dobavljačima roba i usluga? Koje su to obaveze danas?

Koliki je iznos izdataka za plaće, komunalije, struju, vodu, telefon, robe i uslug, PAK, regionalne sanitarne deponije u prošloj godini 2011, pre potpisivanja ovog partnerstva.

Kakva je bila stopa naplate i iznos prihoda od klijenata, ugovora i donatora ,zatim RKO Higijena i da li je doslo do značajnog povećanja ili ne?

Da li je povecan kvalitet usluga za sve te godine, obim rada, partnerstva koja pokriva sve usluge u opštini, a ako ne zašto nije?

Zašto nisu uložene investicije u skladu sa predviđenim sporazumom i koje su prepreke?

Zašto se čeka toliko dugo, od kraja 2010 godine, posto je privatno partnerstvo koje treba da ispunjava svoje obaveze i služi Skupštini opštine?

Saglasno članovima 11 i 16 jasno je navedeno kako je regulisano regionalno partnerstvo između njih, bilo da je to zastupanje sa nase strane i članova odbora na nivou funkcije. Da li su iscrpljene sve zakonske mogućnosti, kako je navedeno u sporazumu za potpuno stabilizovanje ovog partnerstva kako bi služili skupstini opštini?

Ako postoje prepreke od strane Higijene, da li ste učinili najbolje da uklonite te prepreke?

Ako je privatno partnerstvo izazvalo prepreke, da li ste raspravili na vreme kao pravi partner na osnovu zakona da biste razgovarali o ovim situacijama i našli rešenje.

Bez odgovarajuće političke volje za rešavanje nekog problema nista se ne može rešiti. Skupština opštine je obavezna da bude najpre nepristrasna i da ima punu konsenzualnu volju da utvrdi situaciju u ovom PJP**,** iako sa dosta kašnjenja.

Na kraju krajeva, mi kao članovi skupštine poverujemo glas građana da ispunimo ovu misiju, jer je to i tekst zakletve članova skupštine, kao i tekst zakletve predsednika opstine.

Kao i prije uspostavljanja, SO je uspostavio sveobuhvatan proces procene I rukovodjenja, a KK treba da produbi komisiju u okviru sastava kako bi se rešili problem sa ovim partnerstvom i pronašla rešenja.

Ako nas ova komisija ubedi drugačije, donet ćemo odluku o raskidu sporazuma, ali samo ako znamo da ce predmet završiti na sudu. Još gore ako smo neoprezni ovaj ekonomski sukob ide na arbitražu. Zatim možemo izazvati nepredviđene štete našoj opštini jer su ove štete vežu sa centralnog nivoa sa PTK-om.

Zaključujem sa konstatacijom da smo zakasnili i zanemarili ovo pitanje kao SO i moramo barem delovati s pravom ozbiljnošću i rešiti ovaj problem. Ovo će biti rešeno pre ili kasnije I nastaviti ce na pravi nacin i ništa neće ostati bez prikaza dobrih ili loših namera i biće identifikovani čak i krivici bez a i oni koji nisu bili na nicijoj strani.

Ova skupština mora rešiti ovaj enigmatski sukob.

**Xhelal Hajrullahu:** Ako niste pročitali ugovor o partnerstvu, statut kompanije, zakon o javno-privatnim partnerstvima, zakon o privrednim društvima, javne kompanije, onda je teško doći do tačnog zaključka. Žao mi je što gospođa Kadriu nije dobro informirana jer je ovaj izveštaj od 2017 godine.

**Nevzat Isufi:** Mislim da je ovaj izveštaj zakasnio jer smo u prvoj polovini 2018 godine, a ovaj izveštaj je od 2017 godine. Ovaj izveštaj je više kao žalba na izveštaj, jer mnogi od nas poznaju mnoge stvari. Posebno smo raspravljali o pitanju Eko higijene, I imali smo posebne kolektivne žalbe, štrajk radnika, izveštaj iz privatnog dela i problem se još više produbio, ali najgore je što se sve lose odnosi na službu građanima i sudbinu radnika. Ovo zvuči zastrašujuće zbog novih partnerstava i to može imati posledice za privredu i poslovanje u Gnjilanu.

Pitam se kako ova komisija za akcionare nije mogla imati pristup dokumentima u 51% udjela kada mi nismo adresirali nikakve žalbe jer smo sami izabrali ovu komisiju, tako da mislim da bi bilo logično reći da se ne može napraviti izveštaj ispravno zato što smo ograniceni u dokumentaciji i mi ćemo vam pomoći u ovoj komisiji. Drugi organi povezani sa ovom organizacijom nisu funkcionisali ispravno, jer se na drugoj strani na početku obično navodi u skladu sa ugovorom, gde nadzor treba izvršiti Uprava za ekonomski razvoj opstine Gjilane, što znači da to nijeuradjeno.

Što se tiče načina na koji su ugovori uloženi, mi nismo postigli dogovor i trebali bi se osloniti na citate koje su dali, ali istina je da smo Zakon o privatnom partneru pročitali i znali koja je obaveza jedne a koja drugih, I postavlja se pitanje kako mi, kao Skupštini, nismo pristupili sa mogućnostima izbora normalne komunikacije. Bilo bi dobroako bi ponovo dostavili ugovor, ali znamo da postoje i drugi posrednici jer je ugovor potpisan i ovde Sud može intervenisati. Ali do sada ne znamo da je Sud donio bilo kakvu odluku.

Pristupu dokumenata kompanije takođe treba biti pracena uz pritisak vladinih pomocnih tela, jer je to nepošteno ograničavanje ovih prepreka. Naravno, da imamo drugačiji pristup, trebalo bi da delujemo kao poslednji put jer imamo kontradiktorne misli. Ovaj izveštaj treba da bude praćen tabelama koje generišu prihod, izazovima organizacije i neko treba da posreduje o prihodima od investicija koji su predviđene i one koje su postojale ranije te da proizvedu znak jednakosti. Građani ne dobijaju uslugu zbog tog problema, radnici se ne tretiraju kako treba i ne možemo reći ko je odgovoran za ovu situaciju. Mislim da se možemo pridružiti komisiji za žalbe, ali bez odbrane nijedne strane i drugih statistika, broja zaposlenih, broja klijenata, sudbine radnika koji su sada bez posla I ne verujem da možemo doneti bilo kakav dobar izbor. Dakle, ne dajem sebi pravo da prihvatim ovaj izveštaj, jer ne ispunjava uslove kao ozbiljan izveštaj.

**Riza Abdyli:** Svasta možemo reći o ovom dokumentu, ali bez izveštaja. Evo više žalbi od 2012 godine pa do današnjeg dana. Prevodilac ovog izveštaja istakao je da za 2017 godinu još nismo dostavili pismeni izveštaj i to je i dalje slučaj. Ako prestanemo sa isključivanjem ugovora, mi kao SO treba biti veoma pažljivi jer svi znaju da je to jedini strani investitor u opštini Gnjilane i među komponentama u RKS-u i ako napravimo bilo kakve hitne akcije, mislim da ćemo predstaviti lošu senku za druge investitore koji tvrde da dolaze ovde i pomažu nam da podstaknemo ekonomski rast.

Svi smo svedoci da je prošle godine Ekohigjiena bila najuspešnija kompanija na Kosovu, primaći 3 grandaod 45.000 evra iz USAISD-a. RKO Higijena se suočila sa različitim problemima od 2012. godine, a austrijski investitor se suočio sa različitim problemima, tako da ne možemo kriviti samo stranog investitora. Mi nemamo izveštaj privatne stranke, imamo ulične reči iz kafe barova, ali nemamo izveštaj, nema dokumentacije, a ja sam najviše tražio da se taj sporazum implementira, ali da i mi ispravimo gresku jer smo po prvi put mi prekršili sporazum . Imamo haotičnu situaciju u opstini Gnjilane da kad god je bilo štrajkova radnika, i verujem da se sećate slavnog januara koji nas je svuda pokrio sa smecem. Ono što me zabrinjava su velika pomeranja radnika, ali broj je isti. Grad je mali i poznato je ko je zaposlen u Eko higijeni i najbolje znate vi koji ste u opštinskim institucijama. Na zahtev komisije kojim se zahteva da se ugovor prekine, moramo biti pažljivi i tražiti izveštaj od druge strane i komisije.

**Ibish Ibishi:** Čak iu posljednjem mandatu, čuli smo o problemima koje su ova kompanija i ovo partnerstvo pratili. Ako se pridružite partnerstvu i preuzmete obaveze i imate fiksni rok za ispunjavanje sporazuma, to mora biti učinjeno. Partneriramo sa saradnjom i kapitalom kompanije. Partner je bio obavezan da izvrši ulaganja od 1.500.000 evra, ali to nije učinio jer nije ozbiljan partner i ovaj partner je ovlastio predstavnika za koji se sumnja da je razvio ovo partnerstvo koje je nakon toga registrovao. Mislio sam da smo kao opštinsko telo nešto postigli u ovoj akciji, ali danas vidim da nismo preduzeli nijedan korak za rešavanje problema.

Žao mi je što kažem da je privatni partner nesvesan. S obzirom na proteklih dana tog partnerstva, praćeni su mnogi problemi koje je privatni partner izazivao prodajom imovine opštine. Naša opština je degradirana od divljih deponija i ova situacija je rezultat nepostojanja odgovornosti ovog partnerstva. U sporazumu nije predviđeno otpust radnika sa posla i zamena sa novim zaposlenicima. Ne usuđujemo se da partnerstvo nastavimo sa osobom koja radi šta on ili ona želi. U toj kompaniji imamo samoimenovanog direktora, a ovaj direktor g. Senad Rama pre dve godine podneo je ostavku Christian Moseru koji je odobrio tu ostavku. Budući da nije doslo do provođenja odluka koje je izrazio sud a koje se ne poštuju uopće danas je doneta odluka da se isplati iznos od 35.000 € od strane privatnog partnera. Mislim da moramo dati konkretne predloge o tome šta će se raditi u narednim danima.

**Burim Berisha:** Analizirali smo ove izveštaje od strane Akcionarskog odbora i detaljno smo vidjeli da nije bila dobra komunikacije između članova odbora akcionara i privatnog partnera. Na osnovu diskusija i izveštaja vidi se da privatni partner ne sprovodi nikakvu tačku dogovora. Opština je iskoristila deo imovine gdje je zemljište, opremaali stvarno je užasno jer odrzavanje mašina koje imaju je problem jer ostavljaju više smeca umesto sto sakupljaju. Analizom svega ovoga, došli smo do zaključka da će dug koji je stvoren protiv PAKu iznosu od 235,000 € i ostali dugovi, ove sume povećavati svaki dan i imati negativan uticaj, pa danas treba razmišljati o rešenju i napraviti neke preporuke o izlazu iz ove situacije. Ako smatramo da je najbolje da se ovaj ugovor raskine onda ćemo vam danas dati 1,5 miliona evra, a ne sutra 6 miliona evra.

Ovim izveštajem odobrili smo i Odbor za ekonomski razvoj, kako bi općini pružili priliku da spase ovu kompaniju, jer ako ne preduzmemo danas korakem to će biti odlaganje za građane.

U susedstvu u kojem živim je zatraženo da donesu kontejnere za smeće, ali nema kontejnera.

Povecanje poreza predstavlja krađu prema građanima a mi imamo povećanje poreza od 30 do 36.

Na osnovu ARBK-a se vidi se da je ovo preduzeće registrovano kao DOOsa kapitalnom investicijom od 1.000 evra po osobi.

**Shefik Surdulli:** ove dokument nazivam informacijom koja je jednostrana, uz retoriku koja čujemo iz 2012 godine. Sa dolaskom na vlast LDK počele su žalbe i protivljenje protiv privatnog partnera. Skupština bi trebala imati drugu verziju od privatnog partnera jer bi bila fer i ispravna. Da se prekine ovaj sporazum, mislim da postoje uslovi predviđeni zakonom i sporazumom. U posljednjih nekoliko godina u opštini Gnjilane uglavnom govore o kompaniji iskazujuciteške reči. Ja ne kažem da je druga stranka bila u pravu, ali moramo biti oprezni jer se radi o stranim investitorima. 4 godine uzastopno sam čuo reč da se ugovor PJP treba prekinuti, ali bez ikakvog uverljivog argumenta mislim da se to ne bi desilo jer to nije tačno.

**Bujar Nevzadi:** Gubimo vreme sa debatama, jer smo prošle godine isto učinili i ne možemo doneti odluku. Vi imate odgovornost, imate većinu odbornika, glasam za raskid ugovora, nisam čuo reč od akcionara da kažem da je u vreme vlasti ove opozicije opština Gnjilane zauzela prvo mesto na Kosovu kao najčistija opština. Otpust radnika se pominje i zašto ne priznate da su otpustili neke radnike jer ste vi morali da zaposlite svoje članove porodice. Senad Rama je 8 juna izjavio da ako neko misli da ce mu biti dato 10% , neko bi trebao biti bez principa i skrupula da traži investiranje u takvim uslovima. Ovo je bio Rajoni Pres i nisam čuo nikakve povratne informacije od opštine, ali takođe treba pozvati tužioca i pogledati ko je tražio ovih 10%.

**Festa Shabani:** Žalosno je što u ovim posljednjim satima za vrlo važno pitanje govorimo na kraju jer ova debata nije uzaludna. Ja govorim u ime bivših radnika koji su radili u kompaniji Ekohijegna i ne znamo kako se neko zove investitor koji je uklonio radnike sa posla. U dokumentu imamo odluku od kancelarije predsednika opstine, koja je, kada je sklopila ugovor sa kompanijom Ekohigjiena, zatražila da se radnici vrate, ali ta tačka je prekršena, pa ne znam kako dozvoliti međunarodnom operateru da nastavi sa radom, koji uopšte ne funkcioniše, jer je poznato kako je grad postao haotican i koliko je porodica ostalo bez plata, a primećeno je da je gradonačelnička kancelarija sklopila sporazum sa kompanijom Trziste da ti radnici koji su napustili kompaniju Ekohigijena predju u kompaniju Trziste. Opet, ovi radnici su otpušteni na dan Bajrama i 12 porodica je ostalo bez plata. Ovi radnici imaju odluke direkcije, inspektorata i Suda da su nepravedno otpusteni, pa mi je stalo do toga šta će se desiti sa njihovom sudbinom, šta će se desiti sa našim gradom. Stav otpustenih radnika, ali i moj stav je da ovo partnerstvo treba prekinuti i ako mi kao parlamentaraci ne možemo uticati na tu odluku, i da li Uprava zaekonomski razvojzajedno sa predsednikom opstine može doneti odluku o raskidu ugovora jer smatram da je to gubljenje vremena i kršenje prava građana i radnika.

**Shemsedin Elezi:** U izuzetnim prilikama trebalo bi da dodje do privremenog rešenja, ali znamo da situacija nije dobra u svakoj oblasti.

**Xhelal Jetishi:**Ja se povezujem na govor g.Isufi koji je rekao da je strah da zaključi ugovore o budućnosti javno-privatnog partnerstva. Ne plašimo se sklapanja ugovora sa onima koji su ozbiljni. U najsvezijem slučaju imamo srednjoškolski kampus koji radi izuzetno dobro. Ja bi imao veće zadovoljstvo ako bismo nakon današnjeg dana bili u mogućnosti da razgovaramo o dostignućima Ekohigjienes.

Broj zaposlenih je 153, dok je broj klijenata 11275 za koji mislim da je izuzetno mali.

Hidromorava ima 22.000 klijenata.

Slažem se sa vama, kada ste rekli da je ovo još jedan izveštaj kao prigovor a ne izvještaj, ali mi se ne bavimo slikama i tabelama, jer ove podatke smo imali I ranije, I naš cilj je bio pružiti razloge za eventualno prekidanje.

Mi štitimo interese opštine, interese naših građana, ali ni na koji način ne kršimo interese privatnog partnera.

Gospodin Surdulli je rekao da se od 2014 godine žali i kažem da je to istina, ali je davao takve žalbe od 2012 -2014, jer nismo imali proviziju akcionara koji su zastupali dostojanstveno. Nisu pokazali da obaveze privatnog partnerstva nisu ispunjene. Nedostatak menadžerskih sposobnosti stvara nezadovoljstvo radnicima, izaziva štrajk itd. Ali ako redovno isplaćujete platu i motivišete radnike, onda stvari rade bolje. Privatni partner nije ispunio obaveze koje proizilaze iz ugovora. Prošle godine je predsednik opstine bio odgovoran za rješavanje situacije. Predviđen je sporazum o očuvanju radnih mjesta radnika.

**Mimoza Kadriu:** Pozivam predstavnika g.Jetishi da analizira moja pitanja i moj govor i da odgovori. Ova situacija nije postojala u 2012 godini, ali je ovaj haos izazvan dolaskom LDK na vlast, dok su određeni ljudi pokušali da intervenišu sve ovo je postala politika. Sada želite da prekinete ovaj ugovor i ne znate ko se krije iza ovog posla, ali za reči koje govorite imate malo odgovornosti.

**Nevzat Isufi:** Rekao sam da tražimo partnerstva, investicije iz inostranstva u smislu ovakvog ohrabrivanja, ali se ne slažem da smo u drugom partnerstvu tako dobri. Kada je jedna stranka bila zainteresovana za lični interes ona je ćutala a kada druga strana nije shvatila obavezu i kada se nije složila onda je doslo do reagovanja. Svi mi volimo isto, ali kako pronaći slagalicu za rešavanje problema. Građani plaćaju i ne dobijaju usluge na odgovarajući način.

**Riza Abdyli:** Domovi za higijenu svuda su pominjani, u trenutku sastanka izmedju dve stranke razgovor je bio Ekohigjiena.

**Shefik Surdulli:** informacije su tendenciozne i mi ih vidimo samo kada informacije dolaze sa druge strane. Kompanija Ekohigjiena je formirana kao PJP 23.05.2012 i nakon 1 i po godine predali smo je vlasti LDK. Sada je proslo šest i po godina i niste bili u stanju da uklonite problem.

**Arbër Ismajli:** Početak PJP učinila je ova skupština kako bi stupila u ugovorne odnose. Sudski proces je u toku ce trajati niko ne zna. Odgovornost leži svima, ali su ga ovde videle opozicione kolege, ali i oni sa stavom da je naše stav isti i u naklonosti za grad.

Predsednik opstine je imenovao radnu grupu za razvoj pregovora sa partnerom i ja osobno sam uključen u tim. Mi smo se sastali ali smo odlučili održati još opsirniji I duzisastanak I sada cekamo odgovor od privatnog partnerstva.

Pitanje radnika, otpustom 12 radnika jednostrano je izvrsen I oni imaju opravdanje, ali ti radnici su u parničnom postupku i neke odluke su se vratili u njihovu korist.

Molim vas da prepoznate partnerstvo sa Ekohigjienom i čišćenjem grada, jer su to odvojene stvari. Kada se ostvari partnerstvo, u svakom dokumentu ne govori da ciscenje grada pripada Ekohigjieni.

Predsednik opstine je potpisao petomesečni sporazum, upravo zbog čišćenja grada. Inicijacija **DSHPIB-**a je primljen pre skoro 10 dana i verujem da će se uskoro oglasiti tko će se baviti čišćenjem grada.

Za nekoliko dana u kabinetu predsednika doći će do konačne odluke o predlogu onoga što će se dogoditi sa Ekohigjienom i na sreću najbolje je to da svi koji su ovdje žele 49% komunalnog akcija.

**Shpresa Kurteshi-Emini:** ostaje da od privatnog partnera zatražimo izveštaj o radu i očekujemo da će nam Radna grupa uskoro doći sa odredjenom preporukom.

**Sa 14 glasva "za", 10 glasova protiv, i ostalih uzdržanih, usvaja se Poslovi izvestaj za 2017 godinu Opstinske Komisije Akcionara za RKO "Eko Higijena".**

* 1. **Izvestaj rada za 2017.god, Opstinske Komisije Akcionara Javnog Lokalnog Preduzeca ”Autobuska-stanica” u Gnjilanu.**

**Burim Berisha:** Ovaj izveštaj je pregledao i Komitet za ekonomski razvoj, a na osnovu ovog izveštaja, tokom 2017 godine došlo je do povećanja troškova od 14.000 evra i smanjenja prihoda od 6.000 evra. Mi smo kao odbor došli do zaključka da treba dati određene preporuke Akcionarskom odboru i Izvršnoj komisiji za izradu plana koji će drastično smanjiti troškove i napraviti novu reviziju ili iskoristiti stariju reviziju od prosle godine kako bi se donele neke preporuke za mogućnost izlaska iz situacije u kojoj se nalazi autobuska stanica. Za 2017 godinu imamo nepovoljnu situaciju i dobro je razmotriti ove preporuke. Mi kao LDK grupa podržavamo ovaj izveštaj na osnovu ovih preporuka.

**Nevzat Isufi:**ovo je bolji izvještaj sa kvalitativnog stanovišta u odnosu na ostale godine. Smatramo da je ovaj izveštaj opisao sve događaje ovog preduzeća, ali smo iznenađeni što vidimo da je ove pravilnosti, ali na kraju imamo promenu bilansa,imajući u vidu da je procenat implementacije planova iznad proseka. Ovaj izveštaj je ozbiljan i mora imati podrsku ali mi želimo detaljnije objašnjenje konačnog bilansa.

**Riza Abdyli:** Imamo obiman izveštaj, ali ja se brinem o negativnom bilansu i mislim da postoji nedostatak posvećenosti u upravljanju u okviru ovog poduhvata u pogledu efikasnog rada celokupnog osoblja. Za 2017 godinu došlo je do negativnog bilansa i imam konkretno pitanje o tome kako će stvari biti u toku 2018 godine, jer postoji zabrinutost ukoliko ovo preduzeće zadrži licencu B. Pozdravljam inicijativu Uprave za ekonomski razvoj za ostvarene prioritete. Ovo preduzeće ima puno sredstava koji sa većom angazovanoscu lako mogu postići pozitivan balans.

**Arijeta Rexhepi:** ukupni prihodi za period januar-maj 2017, zatim januar-maj 2016 godine, predstavljaju iznos u kojem su prihodi manji, što je takođe uzrokovano sužavanjem fizičkog prostora stanice, a troškovi za januar - Maj 2017 iznose 82.000 €, a od januara do maja 2016 godine iznose 74.000 €.

Zašto imamo više trošenja kada su prihodi bili niži za 2017 godinu? Na strani 17 izvršne odluke, ste napravili odluku da se formira komisija za utvrđivanje vrednosti izgradnje garaže, kako bi seprodala na aukciji javnom odlukom od 24. februara 2017. Moje pitanje je da li imaju zakonsko pravo na takvu prodaju , zbog čega se prodaje, I kolika je cena prodaje? Iz upravnog odbora su se fokusirali na nekoliko aktivnosti, a među njima je trenutno stajaliste i sigurnost putnika. Stajalista za autobuse nema na mnogim mestima, ali postoje mesta koja također ugrožavaju živote putnika, nadam se da ćete poduzeti akcije da bi ih popraviti kako bi se građanima omogucilo sto bolje okruženje.

**Avdyl Jerliu:** pred članovima Skupštine predstavljam Izveštaj o radu za 2017. godinu Opštinske Komisije Akcionara Lokalnog javnog preduzeća "Autobuska stanica" u Gnjilanu. Verujem da ćemo ove godine izaći sa pozitivnim balansom. Stanica je stekla licencu B za narednih 5 godina.Kao rezultat smanjenja prostora u autobuskoj stanici zahvaljujući izgradnji Glavnog centra porodicne medicine, prihod je smanjen. Na ovom prostoru je bila garaža sa prihodima od 500 evra mesečno, parkiranje malih automobila koja već nedostaju. Troškovi potrošnje su rezultat plaća (više pisanih materijala).

**Bujar Nevzadi:**zanima me plata sekretara preduzeća, prodaje karata i čistačice?

**Nevzat Isufi:** Kada je bila podela stanice za izgradnju Glavnog centra porodicne medicine, da li ste imali bilo kakvu dokumentaciju na način na koji je to učinjeno? Koliko su dobre procedure i koliko se slažu sa rukovodstvom i menadžmentom, jer niste jedini slučaj kada se područje neke institucije uzima za kosrit drugima, ali bez konsultacija s bivšim korisnicima?

**Avdyl Jerliu:** Nemam odgovor na pitanja o platama o kojima cu vas obavestiti u pisanoj formi. Što se tiče površine stanice, taj dio je bio opštinska imovina i na vreme su nam obavijestili da će se investicija izvršiti, imovina je komunalna i stanica je koristila tu imovinu.

 **Sa 23 glasa "za" i druge uzdržane glasove usvaja se Plan rada za 2017 godinu Opštinske Komisije Akcionara Javnog Lokalnog Preduzeća "Autobuska stanica" u Gnjilanu.**

* 1. **Izvestaj rada za 2017 godinu Opstinska Komisija Akcionara Javnog Lokalnog Preduzeca "Trziste" u Gnjilanu**

**Burim Berisha:** Pošto ovde nema provizije za učešće, beskorisno je razgovarati. Ali pošto imamo veliki broj preporuka koje treba da damo ovoj instituciji, koja u strategiji treba da ima podršku da nije nebi doslo do stiuacije kao u Ekohigijeni.

**Riza Abdyli:** Mislim da ne treba da razgovaramo o ovom pitanju pošto nedostaje predstavnik. Ovo preduzeće je odvojeno od Ekohigjene, predlažem da se ovaj izveštaj odloži za još jednu sednicu. Imam zabrinutost od strane ovog preduzeca vezano za otpust 12 zaposlenih gde je objavljen novi konkurs za prijem novih radnika. Pozivam sve općinske vjećnike da daju preporuku ovom preduzeću, da obustave ovaj konkurs i vrati radnike na radno mesto.

**Nevzat Isufi:** Takođe mislim da bi izvjestac ovog novog preduzecatrebao da dođe ovde. Pošto nije ovde i ovo je zajedničko pitanje, o tome se ne bi trebalo raspravlja danas.

**Xhelal Hajrullahu:**Ja takođe brinem zbog otpusta 12 radnika sa posla. Mejdi Ahmeti je imenovan za vršioca dužnosti izvršnog direktora 13.septembra 2017 godine i potpisan je ugovor, dok je 12 zaposlenih ostalo otpusteno. Razlog za otpust ovih radnika je takođe dao i predsednik opstine, rekavši da su njihovi ugovori bili ugovori o delu. Drugi dokument koji je 19 aprila izdao predsednik opstine negirao je g. Ismajli između ostalog u poslednjem paragrafu gde kaže: zahvaljujemo vam se na dosadašnjoj saradnji i tražimo od predstavnika JLP Trziste i Ekohigjiene zajednički sastanak da razgovaramo o radnicima koji su bili u kvadru i koji će biti prebačeni u kompaniju Trziste.

Prvi potpredsednik je naglasio da se ovi radnici nisu vratili na posao u Ekohigjieni, ali se prebacauju u JLP Trziste, u isto vreme sama opština raspisuje konkurs za ove radnike koji su tamo angažovani na osam radnih mesta.Konkurs mozete pogledati koji je bez naslova smešan, a ja kao odbornik LVV sam shvatio da neki tehnički detalji nisu bili u stanju da reše ova pitanja za novi položaj radnika, a vi ste umesto toga da odlučili da objavite konkurs.

Najavom ovog konkursa shvatit ce te da se ove pozicije pripremaju za nešto drugo, možda čak i zapošljavanje stranackih pripadnika jer je ovo preduzece ionako politizovano. Z.Jerliu- izvršni direktor, Driton NuhiuLDK predsjednik Odbora berza, Bekim Latifi- predsedavajuci direktora, Shemsedin Elezi zamenjen sa Amir Bejtullahu LDK koji je prijatelj DritonaNuhiu. Ovo je stvarna i činjenična situacija ovog preduzeća. Iz razgovora sa otpustenim radnicima kažu da su uspeli da zaustavekrađu a ovo najbolje pokazuju finansijski izvještaji.Inkasiranje novcana tržištu kažu da je porastao na 70% sa prosekom 7.000 € te mi nismo dozvolili kradju I iz tog razloga smo otpusteni.

**Shefik Surdulli:** Takođe se slažemo da se o ovoj tački ne treba diskutovati, jer mu nedostaje naslov, ali tražim solidarizaciju sa radnicima koji su otpušteni iz ovog preduzeća.

**Arbër Ismajli:** Rekao sam da je radnicima otpuštenim iz Ekohigijenu predsednik opstine izrazio spremnost da nastavi u preduzecu Trziste. Odluka je izdata i sef je odobrio da primite radnike. Ali nakon mnogih ugovora o delu koji imaju rok zaključeno je da se treba objaviti konkurs ipostojanjem pozitivne voljekako mi smo se solidarizovali sa tim radnicima ciji smo prebacaj izvrsili.

**Avdyl Jerliu:** Gospodin Hajrullahu niste dovoljno informirani, netreba da se informisete naneslužbenim i neformalnim kanalima, jer niko nije otpušten, ali im je istekao ugovor. Konkurs je otvoren i oni mogu sudjelovati u konkursu.Zakon o radu Član 10, stav 6 jasno kaze da postoji pravo da produži ugovor o delu. Pozvali smo ih na konkurs, ali su oni uporni da im se produze ugovori. Predsednik je izrazio spremnost da pomogne, ali ne možemo da ih na nepravednan nacin drzimo na poslu. Ti radnici su počinili krivično delo unutar preduzeća, pljačkali su i obrisali bazu podataka, pretili ubistvom.Regrutacija za posao izvrsnog direktoravrsi se Zakonom o trgovackim preduzecima. Konkurs je objavljen u skladu sa zakonomod strane Tregu a ne opstine. Dakle govorite o realnim stvarima.

 **Predsedavajuća skupštine stavlja na glasanje tačku 2.7 Izveštaj o poslovanju za 2017 godinu Opštinske Komisije Akcionara Javnog Lokalnog Preduzeća "Tržište" u Gnjilanu kako bi ga odložio na neku od predstojećih sednica.
Sa 16 glasova "za" I ostalih uzdrzanih tačka 2.7 Izvestaj JLP"Trziste", odložen je za narednu sednicu.**

**Riza Abdyli:**Danas sam zabrinut za LDK, iz razloga kako gospodin. Avdyl Jerliu ima dva položaja, da li LDK ima druge ljude da raspodele ove pozicije, ili je postojala sreca za g.Jerliu koji je danas dan odgovar za stanicu, a istovremeno i za tržište.

**Shemsedin Elezi:** Zbog sukoba interesa odustao sam od Odbora za tržište jer sam imao sukob sa menadžmentom jer nismo imali isti pristup. Mislim da je to jedini I najbolji način da se ti radnici vrate u preduzece "Trziste".

* 1. **Zahtev stanovnika ul.”Beqir Musliu” i Ibrahim Uruqi” (Naselje Dardanija) – korito reke Mirusa.**

**Naser Korqa:** Dobili smo peticiju od stanovnika ulice "Beqir Musliu i Ibrahim Uruqi", koji zahtevaju da se pokrije rijeka Miruša od pekare Aromasve do kružnog puta. Ako se ova tačka odobri, obavestit cemo projektanta o reviziji projekta.

**Arberesha Hyseni**: moje izlaganje je u ime grupe LVV. Na sastanku Komiteta za javne usluge, ciji sam I ja clan, mi smo zahtevali da se za ovu tacku na SO donese dodatni material.

Moramo imati potvrdu Arhitekta, troškove itd.Mislim da bi trebalo da odložimo ovaj zahtev za sledeću sednicu.

**Antigona Kqiku:** Imamo samo zahtev stanovnika da odobrimo, a diskusije saprojektantom mogu se obaviti na sledećoj sednici.

**Riza Avdyli:** Ponosan sam što podržavamo svaki zahtev koji dolazi od građana, a posebno ovu peticiju sa mnogo potpisa. Lično sam dobio zahtev iz susedstva ispod koje zahteva da deo reke Miruša ostane otvoren, jer je taj dio najviše pogođen oštećenjem od kisnjenja gde dolazi do sakupljanja vode. Most koji povezuje okolinu Balec sa putem Ambulante je problematican.

Ja zahtevam od direktoraUprave za javne usluge,infrastrukturu i stanovanjeobjašnjenje za ovo.

**Ibish Ibishi:** Mislim da bi ovaj zahtev trebalo da bude usvojen, jer kada je projekat dizajniran, nije predviđeno kada ce se pokriti korito reke Mirusa, a u međuvremenu ovaj projekat je revidiran. Ne usuđujemo se da pravimo diskriminaciju da pokrijemo jedan deo reke, a ostatak daostane otvoren,to se ne sme dogoditi. Da bih riješio sakupljanje vode u naselju Dardania **DSHPIB** mora naci rješenje. Ja sam za i pozivam sve kolege da podrže ovu tačku, tako da ne diskriminišemo ove ljude.

**Shefik Surdulli:** Mi nismo protiv ni jedne varijante, ali nije dobro manipulirati i špekulirati, jer to nije jednostavan zahtev. Ja podržavam predlog grupe LVV da nam projektant da profesionalno mišljenje i potom dostavi ovde kako bi se nastavilo sa danjnjim procedurama.

**Arian Sadiku:** Tačno je da se voda skuplja u tom kraju, ali čim se vrši revizija plana, stvara se utisak da se nista ne rešava. Sa izlaza mosta nema mesta za čišćenje tog dugog kanala. Mi se slažemo sa zahtevom, ali nikakvi dodatni proračuni nisu napravljeni, a mi možemo preći ovaj zahtev, ali moram reći građanima da ce jos dugo čekati da se taj posao završi.

**Naser Korqa:** Danas glasamo o građanskoj inicijativi za reviziju projekta. Trenutak kada je projekat revidiran, imamo dodatnu dokumentaciju, troškove itd.
Rešenje za skupljanje kišnice će se naci. Bez obzira na padavine, ovo pitanje će biti regulisano.

**Nehat Osmani:** Direktor je spomenuo autora projekta, ali imam poruku od ovog autora koji kaže da smo za reviziju projekta dali saglasnost za pokrivanje rijeke samo za delove koji imaju imovinske i pristupne probleme, jer neke ilegalne konstrukcije imaju pristup samo sa obale reke, dok su druge proizvoljne akcije opštine. Ono što smo u međuvremenu uradili podržava završetak objekta. Ne možemo zanemariti neke od osnovnih zabrinutosti koje su pratile sprovođenje projekta u delu tzv Trg.

Uvereni smo da će pravičan i ozbiljan pristup problemima predstavljenim u ovoj fazi biti od posebnog interesa za sadašnju opštinsku upravu kako bi se oni mogli izbeći. Projekat u pitanju je prošao radikalnu reviziju i promenio se iz prvog konceptualnog projekta ali trebamo znati da li su konceptualne ideje konceptualnog dizajnerskog studija poštovane. Takođe postoje značajne promjene na modernom trgu sa destinacijom šetališta, sa širokim prostorima uključujući stvarnu mogućnost raznih građanskih organizacija. Svedoci smo da je trg transformisan u ugostiteljsku destinaciju, s obzirom na to da su samo 3 ugovarača opremljena radnom dozvolom.

Da li je Uprava za javne usluge,infrastrukturu i stanovanjerazmotrila efekte i nedostatke promene destinacije, potpuno uklanjajuci saobraćaj za stanovnike okolnih objekata, pristup hitnim vozilima u ovim područjima, za potrebe stanovnika kao što su transport otpada i drugih osnovnih potreba ?

 Ukoliko je izvršeno tehničko prihvatanje trga i izdavanje njegove upotrebe, s obzirom na objektivnu mogućnost da se zbog eventualne štete i demolacije koje su izvrsene, izvršitelj nebi trebao da preuzime punu odgovornost za tehničku prihvatljivost u skladu sa propisanim standardima. Drugo pitanje se odnosi na pružanje usluga subjektima sa dozvolama za rad i početak nelegalne naplate takvih usluga, bez tehničkog postojanja objekta. Ove povrede zahtijevaju druge istrage od strane pravosuđa.

Sledece pitanje za direktora Uprave za geodeziju, katastar I imovinu - svjesni ste da su zgrade oko trga jedne od najstarijihzgrada u gradu itokom zemljotresa od 2002 godine od strane seizmoloških inspekcija komisije, one su klasifikovane su među visoko rizične stambene zgrade.

Da li vam je poznato da su se u ovim zgradama tokom ovog perioda izvrsile značajne izmene, rušenje zidova, promena destinacije od poslovnih do poslovnih prostorija, izgradnja novih nezakonitih stepeništa i uprkos svim ovim kršenjima, oni su i dalje opremljeni sa dozvolom rad.

Poštovani direktore Upraveza javne usluge,infrastrukturu i stanovanje, da li vam je poznato da je za transformaciju poslovnih aktivnosti neophodno odobrenje i saglasnost stanovnika zgrade?

Tokom promene destinacije na trgu, da li ste se konsultovali sa stanarima ovih stanova i da li im je ponuđeno rešenje? Postavljena pitanja ocekuju ozbiljan odgovor.

**Naser Korqa:** Ovaj projekat je predstavljen javnosti u amfiteatru, gde su svi mogli da daju svoje mišljenje. Sve prostorije koje su otvorene na trgu imaju dozvole i plaćaju usluge, a stolovi su postavljeni prema planu i projektu koji je napravljen.

**Ibish Ibishi:** Sa pokrivanjem ovog korita takođe izbjegavamo odlaganje otpada u toj reci, jer su uzroci blokade tog korita otpad. Mi pronalazimo rešenja za građane koji žive u tom delu i mislim da moramo glasati po ovom pitanju.

**Nevzat Isufi:** Peticija je zakonsko pravo građana i ima rok. Šta će se dogoditi ako imamo zahtev za prekrivanje korita, a na drugom zahtevu za nepokrivanje. Sta ćemo onda učiniti? Ne odbacujemo zahtev građana, već samo pokušavamo da saznamo profesionalno mišljenje i troškove projektanta. Postoje vlasnici koji su okupirali imovinu i kao rezultat ovoga stvaraju se problemi da li se ce korito reke prekriti ili ne.

**Riza Abdyli:** Ako danas usvojimo ovu inicijativu, moramo razmišljati o projektantu da ako ima problema koji se ne uklapaju sa pravilima i izgradnjom projekta, onda necemo ni glasati. Mi kao grupa podržavamo samo inicijativu.

**Naser Korqa:** Glasamo samo za građansku inicijativu. Detaljan projekat i troškovi će biti dostavljeni skupštini na usvajanje.

**Na jednoglasan nacin usvaja seZahtev stanovnika ul.”Beqir Musliu” i Ibrahim Uruqi” (Naselje Dardanija) – korito reke "Mirusa".**

**3.Razno**

**Gentrit Murseli:** Razmislite kako biste se ophodili prema zahtevu poslovnih objekata za produženje radnog vremena u letnjoj sezoni.

Kako bi koristili elektroakustične sredstva tokom ova dva meseca, a radno vreme produžili do 23:00.

Isti dokument zahteva da vikendom bude dozvoljeno koristenje akusticnih sredstva do 24 sata koja zasnovana na standardima utvrđenim zakonom.

Za razliku od proteklih godina, ovlasti da se zaustavi buka u gradu imala je policija, ali ja tražim da se tokom radnih dana do 23:00 h ovi lokali kontrolisu od inspekcijske uprave a da se vikendima dozvoljavaju elektro- akusticna sredstva, ali na osnovu normi dozvoljenih zakonom.

 **Riza Abdyli:** Ovih dva meseca podržavam da se ljudima iz dijaspore pruže bolji uslovi. Ali bojim se da se građani Gnjilana pogrešno shvate dozvolu do 24 sata. Ja sam podržao ovu inicijativu i predlažem da ostane do 23:00 za svaki dan u nedelji.

**Festa Shabani:** Pročitali smo zahtev i lokali su trazili da u petak i subotu akustička sredstva budu dozvoljeno do 1 ujutru. Podržavaom da se za vikend to dozvoli.

**Burim Berisha**: građani se žale na buku, tako da možemo glasati, ali moramo naći modul između stanovnika i preduzeća i da li postoje uređaji za merenje buke.

**Nevzat Isufi:** Problem je prilagoditi se zahtevima ljudi, ali srednjoročno rešenje se odnosi do 23:00 i to je dovoljno.

**Arian Sadiku:** Ja sam zabrinut zbog hitnosti ovog zahteva, jer ovi lokali već dugo prave veliku buku i građani se stalno žale. Zato predlažem da radnim a i danima vikenda ostane do 23:00.

**Gentrit Murseli:** Predlog akustike jasno navodi da će od 09:00 do 24:00 biti korištena elektroakustična sredstva. Mi ne tražimo da gradjanima ometamo u spavanju do 24 sata, ali tražim od inspektora da tokom čitave ove nedelje provere ove lokale po celom gradu.

**Shpresa Kurteshi-Emini:** Mi možemo donositi odluke koje su na snazi ​​sa važećim zakonima.

**Arbër Ismajli:** Inspekcija nije postojala prošle godine, a bilo je mnogo nepostavanja od strane kafica, zbog čega je policija morala da reaguje. Način na koji su reagovali i kakav su pristup imali prema lokalnim stanovnicima nije dobar i pošten. Želimo da stvorimo komfor jer se investiranje u lokalima vrse za letnju sezonu.Inspekcija sada funksionise I u toku su formiranjaterenskih grupa.

**Valbona Tahiri:** Ovaj zahtev je za produženje radnog vremena i sve zbog dijaspore. Ne govorimo samo o klubovima, već I o restoranima koji ne pustaju glasnu muziku.

**Shefik Surdulli:** u ime savetodavne grupe PDK podržavamo ovaj zahtev da lokaliprodužavaju svoje radno vreme za 1 sat više nego sto je uobicajeno.

**Arian Sadiku:** Deo Dardanije I i centra grada ima nepodnošljiv buku. Inspektori takođe rade prekovremeno, pa ne znam koliko je to razumno.

Sa 16 glasova "za" i ostalih uzdrzanih usvojen je zahev biznisa u Gnjilanu za dozvolu korištenja akustičkih sredstava kao i da se radno vreme od ponedjeljka do petka produži do 23:00, dok je vikendom radno vreme ( subotom i nedeljom) dozvoljeno do 24 sata.

Sedma sednica skupštine završila je u 19:40 minuta.

**Zapisnicar Predsedavajuca Skupstine**

**­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Ardiana Rexhepi Shpresa Kurteshi**