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**Z A P I S N I K**

Sa pete (V) sednice Skupstine opstine Gnjilane od 24.07.2020 sa ovim:

# **DNEVNIM REDOM**

1. **Konstatacija prisutnosti clanova skupstine i usvajanje zapisnika sa prethodne sednice**
2. **Preporuke Komiteta za Politiku i Finansije:**

2.1 Imenovanje zamenika gradonačelnika za zajednice

2.2 Imenovanje zamenika predsednika skupštine opštine za zajednice

2.3 Finansijski izveštaj januar-jun 2020

2.4 Nacrt pravilnika o proceduri izgradnje objekata sa privremenim karakterom na imovinama fizičkih i pravnih lica

2.5 Predlog odluke o zameni privatnog vlasništva sa opštinskom imovinom prema RUP „Gllama“ i RUP „Dheu i Bardh-1“ KZ Gnjilane

2.6 Predlog odluke o kompenzaciji Komisije za dodelu stipendija

2.7 Predlog odluke o izmeni i dopuni Odluke o imenovanju opštinske komisije akcionara u JLP „Stacioni i Autobuseve“ 01. Br.016-118195 od 31.10.2018.

2.8 Predlog odluke o izmeni i dopuni Odluke o imenovanju opštinske komisije akcionara u JLP „Tregu“ 01.br.016-118149 od 31.10.2018.

2.9 Informacije o razvoju radova u centru grada i u naselju "Dardania"

2.10 Radni izveštaj Opštinske komisije akcionara javnog preduzeća "Eco Higjiena" za 2019 godinu

1. **Razno**

**Shpresa Kurteshi je otvorila raspravu o dnevnom redu:**

**Avdyl Aliu:**

**Avdyl Aliu** – ovo nema veze sa dnevnim redom, zahtev je LDK grupe i naših partnera. Tokom prošle sedmice imali smo dan žalosti za osobe koje su izgubile život od COVID-a 19, tražim da se sada odrzi minut šutnje za žrtve koje su izgubile živote u opštini Gnjilane od pandemije COVID 19.

Članovi Skupštine jednom minutom šutnje odali su počast žrtvama koje su izgubile život kao posledica pandemije.

**Nevzad Isufi** - zahtevam da se tačke 2.1 i 2.2 uklone sa dnevnog reda, jer ih smatramo nezakonitima.Prvo je imenovanje zamenika gradonačelnika za zajednice suprotno članu 61. Zakona o lokalnoj samoupravi, dok je drugo suprotno članu 54. istog zakona, kao i statutu opštine, član 80. i članu 68, stoga tražim da se ove tačke skinu sa dnevnog reda.

**Riza Abdyli** - mislim da bi tačka Pitanja i odgovori trebala biti uvrštena na dnevni red kao što smo se već dogovorili, može se reći da o ovoj tački ne treba raspravljati zbog situacije sa pandemijom, ali kada se usvajaju neke tacke koje nisu vazne onda se negleda vreme. Mislim da je tackapitanja i odgovori mnogo važnija od pitanja koja danas imamo za raspravu.Trazim od vas kao članova Skupštine da tačka Pitanja i odgovori bude na dnevnom redu, iako je većina direktora odsutna, mi možemo postavljati svoja pitanja i odgovore možemo dobiti u različitim oblicima.Slažem se sa Nevzadom Isufijem, 2018. godine imali smo ove dve tačke dnevnog reda i zajednički smo se složili da su to nezakonite tačke i da nisu u skladu sa statutom opštine. Ja sam za to da se ove dve tačke uklone sa dnevnog reda jer činimo zakonska kršenja. Zakon je precizno predvidio kada potpredsednik za zajednice i potpredsednik Skupštine mogu biti imenovani iz reda zajednica, tako da su za mene ove dve tačke u suprotnosti sa zakonom. Ja sam protiv da ove dve tačke budu na dnevnom redu.

**Avdyl Aliu** - u vezi sa dnevnim redom na KPF-u smo se složili i izglasali ovaj dnevni red i mi nastavljamo sa tim dnevnim redom. Dva su člana koja određuju izbor potpredsednika za zajednice i zamenika predsednika Skupštine . Prema Zakonu o lokalnoj samoupravi postoji mogućnost ako u opštini ima preko 10% zajednica, onda je to obavezno. Takođe sam naglasio na KPF-u da mi kao opština pokazujemo političku volju da podržimo zajednice, uzimajući u obzir zahteve međunarodnih ambasada i drugih međunarodnih organizacija, koje posebnu pažnju posvećuju zajednicama od kojih takođe dobijamo sredstva, razne projekte koji su takođe ključni element našeg odnosa prema zajednicama, pa je ovo izraz volje. Ne verujem da će nedostajati doprinos izabranih na ovim pozicijama.

**Bujar Nevzati** - sedam godina niste izabrali potpredsednika za zajednice i zamenika predsedavajuće Skupštine i sada ih moramo izabrati, jer ih zahtevaju ambasade, to nije istina, jedna godina je mandat i završava se a vi ih možete izabrati jer imate glasove. Što se tiče tačke Pitanja i odgovori, molim Vas predsedavajuca da ovo bude na dnevnom redu, jer želim da uzmem reč na ovoj tacki, spreman sam da uzmem reč u ovom trenutku i omogućite nam to.

**Ibish Ibishi**- u vezi sa tačkom Pitanja i odgovori, raspravljao sam o ovoj tački na KPF-u, ne znam ko sprečava da ta tačka bude na dnevnom redu. U potpunosti se slažu sa govornicima da su se sakupile teme o kojima treba diskutovati pod tackom pitanja i odgovori. Što se tiče tačaka 2.1 i 2.2 za izbor potpredsednika za zajednice i zamenik Predsedavajućeg Skupštine na KPF-u takođe smo pojasnili. Što se tiče izbora zamenika gradonačelnika za zajednice, zakon jasno kaže gde je preko 10% zajednica onda je mesto zamenika gradonačelnika rezervisano mesto, mi nemamo ovaj postotak, a za izbor zamenika gradonačelnika vredi druga procedura koja je navedena u Zakonu koji kaže da skupština mora doneti odluku, a mi nemamo predlog prema ovom zakonu. Skupština ne imenuje potpredsednika, već donosi odluku, nemamo ni ime ni odluku. Što se tiče izbora zamenika predsednika Skupštine, zakon to ne dozvoljava, samo je opština koja doseže 10% zajednica u toj opštini dužna da to učini, kod nas ovaj procenat nije. Drugo je naša građanska volja. Ne znam koliko vredi građanska volja kada imamo svoje zakone. Mislim da bismo u vezi sa izborom potpredsednika za zajednice trebali nastaviti dalje, a iz pravnih razloga nemamo priliku da nastavimo sa zamenikom predsedavajuceg Skupstine.

Sh**presa Kurteshi Emini** - u vezi sa dnevnim redom više nemamo rasprave, ali imamo i nacrt odluke koji glasi:

Nacrt odluke za raspisivanje javnog razmatranja za projekte Razvojnog plana opštine Gnjilane za period 2020 - 2028, predlog je koji je stigao od Uprave za urbanizam, direktor će nam dati pojašnjenja o ovom predlogu.

Tu je takođe predlog gradonačelnika koji vam predstavljam. Zahteva se da se porodici Agon Musliu iz Gornjeg Livoca, koji je tragično izgubio život pre nekoliko meseci, dodeli novčani iznos od 5.000 €.

Zbog pandemije i održavanja distance, neki direktori nisu na sednici, ali kada su u pitanju tačke dnevnog reda, koje se odnose na direktore, oni će tada biti u sali kako bi diskutovali. Ja sam na dnevni red uvrstila i tacku pitanja i odgovori, a neke cete odgovore dobiti na licu mesta, neke u pisanom obliku ili elektronskim putem.Što se tiče tačaka 2.1 i 2.2 koje će biti na dnevnom redu, glasom ćemo proglasiti ko je za ove dve tačke na dnevnom redu, kako je odlučeno na KPF-u.

**Bekim Bajrami** - uspeli smo da dovršimo nacrt Razvojnog plana opštine za narednih 8 godina. Ovaj nacrt su pripremili sektori Uprave za urbanizam, javna preduzeća, građani itd. Jedan je od najobimnijih planova za daljnji razvoj opštine. U 5. mesecu smo nacrt poslali ministarstvu, pregledalo ga je ministarstvo pre dva-tri dana te nam je iz ministarstva je stigla potvrda da javnu raspravu možemo otvoriti u roku od 30 dana. Trebalo bi objaviti javnu raspravu. Danas nema materijala za raspravu, jer ima oko 350 stranica materijala. Danas će se od strane skupštine doneti odluka o otvaranju rasprave. Hitno je jer se na ovom projektu radilo već tri godine.

**Riza Abdyli-** direktor je rekao da nemamo materijala, možda ova tacka i nije jako važna ako se danas nebi usvojila. Od direktora Bekim Bajrami postalo je uobičajeno da nam tokom sednice donose tačke dnevnog reda i vrsi kršenje procedura. Direktor je taj koji najmanje poštuje procedure u vezi sa unošenjem tačaka za raspravu na sednicama Skupštine. Molim direktora da ne pravi rutinu da nam tokom sednice donosi nove tačke dnevnog reda.Što se tiče gradonačelnikove tacke, za dodelu 5.000 € porodici Agon Musliu, podržavamo je i podržaćemo je ponovo ako postoji mogućnost da se osigura više sredstava za ovu porodicu.

**Avdyl Aliu** - činjenica je da tačke dnevnog reda ne dolaze mnogo iz Uprave za urbanizam, ali sve su potrebe i zahtevi građana opštine i institucija, verujem da nema razloga za oklevanje da danas donesemo odluku ili ne. Ovde se radi o planu i mapi zona koji otvara put daljnjem razvoju opstine. Kaže se da su planovi ustav za jednu zemlju u razvojnom smislu. Bilo je javnih rasprava i o opštinskim planovima i o karti zona. Možemo reći da na javnim raspravama ove prirode mogu učestvovati negdje 3 ili 4 delegata, niko drugi ne učestvuje.Danas se bavimo samo usvajanjem odluke od strane Skupštine o objavi javne rasprave.

**Shemsedin Ramushi** - slažem se sa Rizom da direktor vrlo često donosi tačke dnevnog reda tokom sednice, ali u isto vreme vidim da čak i u ovom slučaju Ministarstvo traži da direktor održi javnu raspravu. Ova tačka postavlja proceduralna pitanja uz davanje prostora za javnu raspravu. Zalažem se za to da se ova tacka brzo usvoji i da ne bude smetnji.

**Arta Nuhiu Haziri -** u vezi sa tačkom koja je potekla iz Uprave za urbanizam, smatram da bismo trebali otvoriti put za javnu raspravu i ja sam za to da ovaj predlog bude uključen u dnevni red.

**Fitim Guda** - nemojmo otvarati raspravu, ali htio sam podsetiti Rizu da je direktor Bekim Bajrami, jedan od najprincipijelnijih i najodgovornijih direktora na poslu, i moramo imati na umu ovo, nije dostojanstveno da se jednom takvom direktoru izgovore takve reči.

**Riza Abdyli** - ne znam interes svojih kolega i opet kažem neslazem se sa direktorom urbanizma koji je prekršio procedure, nisam mislio za danas ali preterao je sa kršenjem procedura. Pre dvegodine ja sam bio prisutan kada se diskutovalo o karti zona a o čemu se brzo raspravljalo. Ko od vas može da mi kaže šta se istinski moze uradi na javnoj raspravi za vreme pandemije, kada imamo posla sa vrlo važnim pitanjem koje je također u kasnjenju. Dugo se čekalo do izrade plana i karte zone i sada smo nasli u vreme pandemije da požurimo i podržimo ove odluke toliko važne za građane naše opstine.

**Shpresa Kurteshi Emini -** što se tiče javne rasprave, mislim da je uprava razmotrila održavanje javne rasprave zajedno sa nama, a u odgovarajućim uslovima i okolnostima održaće se javne rasprave.

**Nevzad Isufi** - uprava je mogla elektronskim putem poslati ove dve stranice koje su došle iz ministarstva 15.07.2020. godine. Ne možemo žuriti da razmotrimo ovaj zahtev uprave. Rasprava je isključivo s građanima, a ne sa članovima skupštine. Naravno da smo i mi građani jer smo toliko upoznati sa sadržajem koji će ovde doći.Stoga ne bismo trebali skrivati ​​činjenicu da su rasprave sa građanima neuspešne čak i u normalno vreme, a da ne spominjemo ovaj put da smo sada u pandemiji. Treba održati raspravu ove prirode, tražiti dozvolu za vođenje rasprave u ovim okolnostima, naravno, okolnosti moraju biti uzete u obzir, ali materijali moraju biti dostavljeni članovima Skupštine na vreme, tako da se na nas ne vršim pritisak da glasamo jer do danas nismo imali nijedan materijal za razmatranje.

**Ibish Ibishi** - smatram da kasnimo, jer zbog nekih pitanja o kojima smo morali doneti odluku, mislim da smo kodRazvojnog plana opštine verovatno zastali. Mislim da ovaj predlog uprave treba usvojiti i otvoriti put za planiranje i razvoj koji našu opštinu očekuje u budućnosti. Svakako treba održati rasprave, ali pitanje za direktora je da li je moguće da svoje predloge uvrstimo u ovaj nacrt predloga?

**Bekim Bajrami** - 21.07.2020. ovaj dopis je stigao u kancelariju za građane i dok je došlo do nas zaista je kasnilo. Ova strategija zaista predviđa razvojni plan opštine za narednih 8 godina, ovo je jedan od najobimnijih planova koji izrađuje jedna opština na Kosovu. Ako se donese odluka za javnu raspravu, tada imamo priliku da vidimo šta je urađeno tokom rasprave koja će se održati o ovom nacrtu. Što se tiče Ibiša, na raspravi ćemo uzeti sve predloge građana i na kraju ćemo doći ponovo i raspravljati u Skupštini. Smatram da će se održati vanredna sednica, jer imamo posla sa vrlo obimnim materijalom. Ova strategija o kojoj će se razgovarati otvorila je put za raspravu o impijantu koji je jučer odobren u Skupštini Kosova.

**Shpresa Kurteshi Emini** - što se tiče dnevnog reda, moj predlog je da tačka Pitanja i odgovori bude prva na dnevnom redu.

**Predlog nacrta odluke o objavi javne rasprave Razvojnog plana opštine za period 2020.-2028., i gradonačelnikov predlog za dodelu 5.000 evra za porodicu Agona Musliu.**

**Nevzad Isufi** - znate procedure za tok skupštine i imao sam predlog da se sa dnevnog reda uklone tačke 2.1 i 2.2.

**Shpresa Kurteshi Emini** - neke grupe su zamolile da nastavi sa dnevnim redom koji je odobren na KPF-u, ali stavljam na glasanje vaš predlog:

**2.1 Za uklanjanje tačke 2.1 sa dnevnog reda : 2.1 Imenovanje zamenika gradonačelnika za zajednice**

**7 glasova za uklanjanje tačke 2.1 sa dnevnog reda.**

**16 glasova da tačka 2.1 ostane na dnevnom redu.**

**2.2 Za uklanjanje tačke 2.2 sa dnevnog reda: 2.2 Izbor zamenika predsedavajuceg Skupštine opštine za zajednice.**

**8 glasova za uklanjanje tačke 2.2 sa dnevnog reda.**

**15 glasova da tačka 2.2 ostane na dnevnom redu.**

**Uz tačke dnevnog reda koje je predložio KPF i tačke koje su predložene tokom rasprava, a to su:**

**Pitanja i odgovori- trebaju biti prvi na dnevnom redu.**

**Nacrt odluke o objavi javne rasprave Razvojnog plana opštine za period 2020.-2028. Gradonačelnikov predlog za dodelu 5.000 evra za porodicu Agon Musliu.**

Tko je za ovaj dnevni red?

**Sa 21 glasom za usvaja se dnevni red.**

Zapisnik sa prethodnog sastanka usvaja se jednoglasno.

Odsutni: Arianit Sadiku i Imran Thaqi.

**31 prisutni član Skupštine jednoglasno podržava predlog gradonačelnika o dodeli 5.000 evra za porodicu Agona Musliu.**

**Pitanja Odgovori**

**Bujar Nevzati.** - pre 6 sedmica donesena je odluka o dodeli parcele za Islamsku zajednicu, koju je direktor urbanizma pokušao izmanipulirati na sednici 05.06.2020, za reviziju Regulativnog urbanog plana Centar I. Tokom rasprava koje su se tog dana odvijale pokušali smo zatražiti od delegata opozicije da ne krše Regulativni plan jer građani nisu obavešteni i nismo upoznati gde će se graditi prostorije Islamske zajednice.Isti dan je odobrena odluka o dodeli lokacije. Uverili smo se da ste počinili zakonsku povredu i bili smo prisiljeni podneti zahtev Ministarstvu zaštite okoliša i Ministarstvo je procenilo da je opštinski zakon u suprotnosti sa zakonskim odredbama na snazi ​. Prema Ministarstvu opštinski akt je u suprotnosti sa zakonom iz prostornog planiranja br. 04L-274, jer ovaj zakon ne predviđa delimičnu promenu prostornog planiranja i ne dozvoljava drugu destinaciju ili drugu upotrebljivost sa oni sto se odobrilo prostornim planiranjem na lokalnom nivou.

Nismo protiv islamske zajednice na Kosovu, ali smo protiv ilegalnih radnji koje se izazivaju. Ne znam koliko puta u ovoj Skupštini su dosle nezakonite odluke od direktora urbanizma i mi dižemo ruku bez ikakvog čitanja, čak i bez osvrta na odluku koja nam se zatim vraća. Zahtevam od predsedavajuće da odluka koja dolazi iz Ministarstva prostornog planiranja bude na dnevnom redu na prvoj sednici za njeno ukidanje.

Čuo sam da će se ispred pozorišta izgraditi još jedan kružni tok, koliko znam na glavnim ulicama kružni tokovi jedan blizu drugog nisu dozvoljeni, verujem da će nam direktor javnih službi odgovoriti na kraju ili može odgovoriti pismeno.

**Nehat Osmani** - vec pet dana transportne kompanije su u stalnom protestu. Možda njihov protest može biti obrazlozan. Tražio sam odgovor od opštinskih sluzbenikada znamo koliko se oni bave problemom ovih kompanija koje protestvuju?

**Gentrit Murseli** - moje pitanje se više odnosi na potpredsednika Arbera. Vlada je donela odluku o zatvaranju svih biblioteka na Kosovu, ovu odluku je trebalo unapred bolje analizirati, jer se biblioteke u našoj zemlji međusobno razlikuju, ovo podrazumeva da odluka možda neće biti ista za sve. Mislim da je odluka o zatvaranju svih biblioteka nepravedna i diskriminirajuca. Osoblje biblioteke FAN.S. Noli je izvrsilo pripreme. Od 1. juna, od 300 mesta u našoj biblioteci, 2/3 ih je ukonjeno, izvrsena je dovoljna distanca koja je trazena od strane javne zdravstvene ustanove. Učenici i studenati naše opštine imaju pravo i zaslužuju tražiti da im se osiguraju njihova osnovna prava.Vlada je rekla da će preispitati odluku i ja tražim od opštinskih organa da od ministarstva zatraže da se sa onim bibliotekama koje ispunjavaju uslove prema NIJZ-u postupa na dostojanstven način.

**Xhevat Demiri** - imam pitanje za komisiju za puteve. Video sam ulicu koja se zove dr. Anđo. U Gnjilanu sam od 1967. godine, ako je reč o lekaru Angelkoviću, onda ako postoji mogućnost pojašnjenja oko ovog imena. Zahtev se odnosi na direktora obrazovanja, u prošlosti smo podneli zahtev i tražili smo da se u srednjoj medicinskoj školi Dr. Asllan Elezi prednost za zapošljavanje da lekarima koji su nezaposleni, ako im otvorimo put za njihovo zapošljavanje, oni će u budućnosti biti još produktivniji.

**Avdyl Aliu** - sada sam dobio informacije o Islamskoj zajednici, bilo je zalbe na odluku koja je doneta pre nekog vremena. Moj odgovor je da, iako ste se žalili, cilj islamske zajednice postat ce stvarnost.

**Festa Shabani –** da li je direktor zdravstva Selami Xhemajli svestan jednog sluzbenika koji vrši pritisak i ucenjuje jedan slučaj socijalne porodice. Trenutno ne govorim po imenu dok ne razgovaram o ovom pitanju sa direktorom?

**Shpresa Kurteshi Emini** - u slučaju da se nešto potvrdi u vezi s onim što ste rekli Festa, opština će sigurno poduzeti mere.

**Ibish Ibishi** - iako se dosta tacaka skupilo, ne možemo ih sve razraditi. Prvo šaljem javnu zahvalnost za projekte koji se provode na lokaciji Dobercane-Stublina. Molim građane da se ne krecu u tim delovima zbog radova koji se takođe odvijaju i projekta kanalizacije i korita, dobar posao se radi. Moja briga i briga građana je da će kanalizacija sada teći u reku Moravu, moj zahtev i zahtjev građana je da se zagađenje rijeke Morave ne dogodi uspostavljanjem impijanta koji bi puno pomogao u ne zagađivanju reka. Ako je moguće, opština bi trebala razmotriti ovaj zahtev i eventualno provesti ovaj projekat.Drugo pitanje ima veze sa zagađenjem zemljišta, reka i okoline, ja sam za to da u ovo vreme pandemije, oni koji ovo vreme koriste da budu kažnjeni, oni koji bacaju smeće, posebno u reke i na druga mesta, molim nadležne vlasti da u ovom trenutku budu oprezniji.

**Arijeta Rexhepi** - imam dva pitanja, jedno se odnosi na održavanje gradskog groblja, ako je neko ovih dana video, uopće se ne održava, postoji li ugovorna firma za njihovo održavanje kada se zna da smo blizu praznika Bajrama . Drugo pitanje ima veze sa smeštajem Uprave za kulturu u biblioteku, o čemu se puno raspravljalo na prošloj sednici, a većina rasprava bila je protiv smeštaja ove uprave u prostor koji je posvećen biblioteci. Kao zamenik gradonačelnika, jeste li razgovarali o ovim zabrinutostima članova skupštine i koje je korake opština poduzela po ovom pitanju?

**Fitim Guda** - veliko hvala poslanicima iz Anamorave koji su glasali za impijant otpadnih voda.

**Shpresa Kurteshi Emini** - u vezi sa pitanjem odluke o delimičnoj promeni planiranog odredišta u katastarskim parcelama sa br. 038720 i 38780 u okviru Regulativnog urbanog plana Centar I , sa namenom izgradnje objekta IZ u Gnjilanu, mi kao Skupština obratili smo se Ministarstvu lokalne uprave 20. 07. 2020, kako bi nam odgovorili u vezi sa zakonitošću ove odluke. Procena nam je stigla istog dana i proocena je negativna. Mi kao skupština smo se obratili i zatražili smo da preispitamo ovu odluku Uprave za urbanizam i u kontaktusmo sa Ministarstvom kako bismo odlučili o daljnjim koracima.

**Bekim Bajrami -** u vezi sa izdatim aktima, ako možemo doneti odluku u upravi, onda je izvršavamo u upravi, ako je potrebno odobrenje Skupštine, dužni smo je uputiti Skupštini. Takođe sam se susreo s odlukama dva prethodna zakonodavna tela u kojima je bilo upravnih prigovora Ministarstvu, a one su i dalje na snazi ​​i još uvek se provode iako imaju sukob.

**Arbër Ismajli** - što se tiče kruznog toka ispred pozorišta, verujem da će direktor javnih službi doći na sednicu i on će takođe odgovoriti jer su informacije na dnevnom redu. Informacije koje sam imao o ulici u centru grada, dao sam na prošlom sastanku, nemam više informacija od onoga što sam rekao na prošlom sastanku.

Za Nehata- protest udruženja Anamorava, kažem s punom odgovornošću da smo imali redovne sastanke, pokušavali smo odgovoriti na njihove zahteve, ono sto je bila naša nadležnost stalno se razmatralo, nije eliminisano, imamo i ilegalne taksije, imamo i izveštaje inspekcije koji su stalno bili na terenu i izdavali kazne za ilegalne taksije zajedno sa državnom policijom, ali verujem da znate i da se bez napora nista nemoze učiniti u kratkom vremenskom periodu tj uklanjanje ilegalnih taksija.

O radu peronizacije razgovarano je zajedno sa udrugom i gradonačelniku. Nije obećano da će peronizacija biti ukinuta, ali je na sastanku sa direktorom stanice i komisijom akcionara autobuske stanice razgovarano i procenilo se da je jedini trenutni izvor na autobuskoj stanici peronizacija, ako se ta peronizacija ukine, stanicu bi trebalo zatvoriti, u okviru toga imamo značajan broj kompanija koje posluju iz drugih mestai činilo se nelogičnim da se i oni odjave iz peronizacije. Koliko imam podataka, postoji oko 29 kompanija koje posluju.

Jučer smo se sastali s direktorom stanice, od sutra neće protestvovati jer su jučer imali sastanak sa ministarstvom i ministar se obvezao da će ih subvencionirati, koliko sam pročitao.

Kod Gentrita- i ja sam također bio protiv odluke za biblioteke, budući da je poslednja odluka za mene nepromišljena odluka, a gradska bi biblioteka definitivno trebala funkcionirati za studente i učenike.

Na sednicu sam doneo izveštaj za Covid 19, donio sam ga više zbogfinansijske strane. Ovaj je izveštaj bio na prethodnim sednicama ali sam se osećao obaveznim da vas obavestim o finansijskoj strani kako je posao tekao. U održavanju groblja znam da je angazzovana firma koja vrši održavanje gradskog groblja i danas ću razgovarati sa Upravom za javne usluge o tome koja je kompanija dužna održavati groblje i da počne sa ciscenjem a što se tiče informacija to je kompanija koja dva puta godišnje vrši čišćenje groblja.

Što se tiče smeštaja Uprave za kulturu u biblioteku to je odluka gradonačelnika zajedno sa Upravom za kulturu. Znam da se razgovaralo o tome da će se uprava nalaziti u staroj zgradi biblioteke, ali nije bilo uslova i bila je smeštena u novi objekat. Verujem da će biti razumevanja ali ako je Uprava za kulturu u bbiblioteci prepreka, apeliram na direktora biblioteke da zajedno sa direktoricom upraveporazgovaraju i vide da li Uprava za kulturu smeta u tom objektu. Moje mišljenje je da ovo treba preispitati.

**2.1 Imenovanje zamenika gradonačelnika za zajednice**

**Shpresa Kurteshui-Emini**: na početku gospodin Arifi za neka objašnjenja.

**Sadri Arifi**- drago mi je što neki članovi skupštine vrlo dobro tumače zakonske odredbe i statut opštine, ovo je iskustvo i veliki dokaz njihovog rada, rec je o Ibishu. Imenovanje zamenika gradonačelnika za zajednice nije zabranjeno zakonom, isključivo je pravo gradonačelnika da predložiSkupštini da donese odluku u opstinama u kojima je većina od 10%, ali u opstinama sa manje od 10% isključivo je pravo Skupštine prvo doneti odluku o imenovanju potpredsednika za zajednice, a zatim drugu odluku o imenovanju.

**Nevzad Isufi** - ako je to bilo uredu, zašto se onda to pravo nije koristilopre tri godine nakon konstituisanja skupštine ili pre 7 godina odkada LDK vlada u našoj opštini. Ako se to smatra legalnim, neko bi to trebao imati odgovornost za poslednjih 7 godina od početka kršenja prava nevećinskih zajednica. Zakon kaže da je svaki član skupštine jednak drugima, ali nigde ne kaže da bi trebao biti privilegiran. Verujem da su članovi nevećinskih zajednica u Skupštini pročitali zakon za sebe i za građane koje predstavljaju , pa veruju da će to smatrati legitimnim i nastojat će preuzeti te dužnosti od početka svog mandata. Ali uveren sam da su pročitali zakon i da su videli da nemaju zakonsku osnovu prema važećim zakonima te stoga nisu tražili ove zadatke svesni da im oni ne pripadaju. Prema popisu stanovništva iz 2011. godine, opština Gnjilane ima 2,57% svih zajednica, što znači da bi moralo biti 4 puta više da bi se dostiglo 10%.

Svako ko je nezadovoljan individualnim ili kolektivnim pravima može tražiti da se oni promene, ali treba poštovati procedure zakona koje je donela Skupština Republike Kosovo, a ne mi kao Skupština opštine.Možda gradonačelnik ima neku svrhu u pozadini koja ne objavljuje javno jer u suprotnom ako ako je toliko zainteresovan za zajednice dozvolite mu da pokaže šta je on učinio tokom ovog mandata za jednu ili drugu zajednicu. Ovo nije dobar način da se pokrije ono što nije učinjeno za zajednice, jer ni gradonačelnik ni mi kao članovi skupštine nismo ovde samo zbog sebe, već predstavljamo građane ali i zajednice. Ovde ima članova skupstine koji pokušavaju nametnuti svoja mišljenja, ali kad nemaju argumenata, počnu šaputati pored uha kako bi naterali ljude da promene mišljenje. Ima građana koji slušaju sednice i vide tko brani njihove interese jer su sednice uzivo. Možemo se predomisliti, ali naše razmišljanje ne znači da možemo promeniti zakone.

Pozivam vas da to ne činite danas, jer je to nezakonito, navodni poziv na političku volju je samo farsa jer ova politička volja ima ograničenje kada je u suprotnosti sa zakonom, tako da politička volja ne može premašiti zakone. Ako neko ima zahtev za promenu zakona moze poduzetiinicijativu i poslati ih tamo gde im je mesto tj u Skupštinu Republike Kosovo.Stoga, da sam na mestu predstavnika zajednice, ne bih prihvatio takve inicijative koje ne donose ličnu korist niti zajednicama koje ih predstavljaju, čak i sada na kraju mandata, ovu inicijativu bih shvatio kao prezriv.Gradonačelnik je u tri mandata bio zadužen za vladu, u svojoj kancelariji imao je pravnika koji bi zakone trebao znati bolje od nas, čak i ZLS, koji se godinama nije menjao i svi su članovi jasni. Kao kolege u skupštini, pozivam vas da ni vi ne odobrite ovaj predlog.Što se tiče Administrativnog uputstva, neke kolege su bile pozvane na KPF, gde se uputstvo iz 2014. godine poništava odlukom od 11.09.2019. godine, koje ovde imam i kaže: Odluka o ukidanju Administrativnog uputstva iz 2014, za postupak imenovanja zamenika gradonačelnika, što znači da se mi ne možemo pozivati ​​na ovo uputstvo i pitanje ostaje na zakonu.

**Riza Abdyli** - za mene su ove dve tačke dnevnog reda vrlo slične. Po svemu onome što smo tokom rasprava videli, kolege, opstinski delegati, a posebno oni koji su seu početku bili pozivali na ambasade i organizacije, mislim da nisu u pravu i da su površni. Dolaskom ove dve tačke na ovu sednicu ja ne vidim kao stav ozbiljnosti za izbor ove dve pozicije. Zašto ovo govorim, jer je 2018. godine izbor ove dve pozicije jednom bio na dnevnom redu i od tada se te dve pozicije nikada nisu spominjale. Za zajednice u ovom slučaju vi pokušavate baciti pepeo u oči zajednica, jer ranije ste sa njima sklopili neke sporazume i niste ih mogli ispuniti. Želim biti iskren da nisam znao da je Administrativno rešenje poništeno odlukom. Prethodno sam se složio sa onim što su rekli Ibishi i Sadria ali ako se rešenjemponišti Administrativno upustvo onda ove dve tačke sada treba povući. Moj predlog je da vi, predsedavajuća, ali i ekipa pravnika iz opstine, Pravna kancelarija, uzmete i pažljivo pregledate ovaj posao, jer ove dve tačke zahtevaju pravni tretman. PDK nije u interesu da ne podržava zajednice, mi smo ih uek podržavali, i dalje podržavam i ohrabrujem zajednice, jer što više dajemo prostora zajednicama, to više pokazujemo kulturu svesti. Za mene se ove dve tačke moraju vratiti.

**Fitim Guda** - mislim dazbog inkluzivnog upravljanja, radi kulturne i etničke raznolikosti opštine koju bih trebali imati, u ime grupe odbornika LDK trebali podržati predlog gradonačelnika za imenovanje zamenika gradonačelnika za zajednice. Reč je o Kadiru Hyseinu, izvrsnom doktoru koji ima bujnu političku karijeru, doktor je porodične medicine, dva puta je bio zamenik ministra u Ministarstvu zdravlja, bio je viši službenik i vršio je dužnost stalnog sekretara , poznavalac pet jezika, mislim da njegovim izborom opština Gnjilane stiče i intelektualne i ljudske resurse.

**Sadri Arifi**- namerno nisam spomenuo Administrativno uputstvo, a na KPF-u je rečeno da je ova odluka više politička. Kažem vam da ovim stavljamo i MALS pred izazov i trebali bismo videti kako se oni ponašaju u takvim situacijama.

**Ibish Ibishi** - cak sam i na početku kada sam uzeo reč rekao da ne analiziramo uputstva, ali čitamo ono što vidimo. Postoji li pravni stručnjak koji moze daprotumači ovaj slucaj ako da neka se javi a i neka interpretira. Ako me neko uveri da ne kršimo zakon, glasaću, ali nije dobro ako svesno kršimo zakon. Na dnevnom redu trebali smo imati odluku o imenovanju zamenika gradonačelnika, a ne imenovanje zamenika gradonačelnika. Moje pitanje je da li se krši zakon ili ne?

**Shpresa Kurteshi Emini -** u smislu pravnih tumačenja znate da je Ministarstvo uprave lokalne samouprave najkompetentnije za ovaj posao.

**Daje se na glasanje odluka o Imenovanju zamenika gradonačelnika za zajednice.**

**16 glasova za, 6 protiv, ostali suzdržani.**

**Sadi Arifi** – govorim na osnovu zakona. Odluka neće biti validna ako za nju ne glasa najmanje polovina manjinskih zajednica.

**Shpresa Kurteshi Emini** - takođe glasa se i o imenovanju Kadira Hyseina da bude zamenik gradonačelnika opštine za zajednice:

**15 glasova za. Oba člana koja predstavljaju zajednice su glasala za.**

**4 glasa protiv, ostali suzdržani.**

**2.2 Izbor zamenika Predsedavajućeg Skupštine opštine za zajednice**

**Shpresa Kurteshi Emini**- prema objašnjenjima za zamenika Predsedavajuceg Skupštine,predlaže se Milivoje Stojanovic.

**Za je glasalo 15 članova**

**Protiv 10, ostali suzdržani.**

**2.3. Finansijski izveštaj januar-jun 2020**

**Avdyl Aliu** - standardni je izvještaj izrađen u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim finansijama koje opstine pripremaju. Izvještaj u pitanju sadrži ukupne iznose planiranja i rashoda za sve ekonomske kategorije, a sadrži i usporedbe za iste periode od prethodne godine. Od marta pa nadalje, u našoj opstini započela je stagnacija zbog pandemije i koja je također predstavljena u brojkama. Ova stagnacija nije bila naročito vidljiva u tromesečnom izveštaju ali sada je to izraženije. Izveštajni period takođe predstavlja kašnjenja, posebno u opštinskim prihodima, što će sprečiti opštinske projekte da napreduju u našoj opštini. U pripremljenom izveštaju jasno se vide svi detalji, sve brojke, sve transakcije, stoga ne želim ulaziti u detalje. Poštovan je rok za izveštavanje skupštine. U ime grupe delegata moli da se nastavi sa ovim dobrim opštinskim praksama u vezi trošenja javnog novca.

**Nevzad Isufi** - za finansijski izveštaj nakon opisnog dela kojeg imamo svakog 3, 6, 9 ili 12 meseca, u ovom finansijskom izveštaju zadržaću se malo na stranici 5 - planiranja i realizacije vlastitih prihoda. Verujem da je vrlo očito da imamo izražen antagonizam između onoga što je planirano i onoga što je realizirano, čak i u odnosu na prošlu godinu. Ako se usredotočimo samo na šestomesečnu cifru realizacije koja iznosi 29,13%, u malo normalnijim uvetima trebalo bi biti prirodno da ta realizacija bude jednaka tromesečnoj. Dakle, imamo lošu realizaciju prihoda, čak i u onim područjima u kojima imamo potpuno simbolično planiranje prihoda. Tako npr. Prihodi od ekonomskog razvoja predviđaju se na 70.000 evra za 2020. godinu, imamo ostvarenje od samo 8,45%, odnosno jednocifreni procenat. Ali čak i tamo gde imamo veće planiranje prihoda, poput prihoda od građevinskih dozvola u iznosu od 1,120,000 evra imamo i ostvarenje od samo 16,94%. Veći prihodi koji se trebaju ostvariti predviđeni su samo od prihoda na imovinu koji iznose 1.609.193,00 evra, pa tamo gde imamo realizaciju od 33,14% je oko 50% manje nego u istom periodu prošle godine, kada je iznosilo 68,99%. Imamo tako niske brojke realizacije u Upravi za inspekcijske poslove koje su samo 19,04% i što je takođe niska cifra u odnosu na prošlu godinu koja je iznosila 70,71%.Dakle, generalno, realizacija prihoda u ovih 6 meseci je loša, a ako se takav trend nastavi, na kraju godine može doseći 60%, što verujem da se svi slažemo da to ne može biti zadovoljavajuće i to bi u procentima bilo ekvivalentno ostvarenju u poslednjih šest meseci prethodne godine.

Znam da sada svi imamo dezurnog krivca i to je pandemija, ali gledajući realno mislim da celo sestomesecje nije bilo celo u pandemiji. Imali smo 2,5 meseca bez pandemije. Imali smo mesec i po dana sa jačom izolacijom i dva meseca više otvorena. Tako da mislim da za sve ne možemo kriviti pandemiju. Takođe bih želeo da se osvrnem na stranicu i tabelu rekapitulacije rashoda prema ekonomskim kodovima za opštinu Gnjilane, odnosno na kancelariju gradonačelnika na šiframa 13140 i 13141, na stranicu koja nije oznacena, ali da je bila oznacena to bi bila stranica 17, na kojoj se nalaze troškovi u inostranstvu i dnevnice koji iznose oko 4.500 evra, a znajući da je vreme pandemije, volio bih znati o kakvim putovanjima i o kojim dnevnicama govorimo?

Također na istoj stranici, kod Inspekcije, šifra 13320, ostali telefonski troškovi Vala 900, opisani su troškovi od 1000 eura, gde je telefonski trošak gotovo dvostruko veći od troška kancelarije gradonačelnika. Volio bih znati kako se mogao potrošiti toliki novac, ili možda Inspekcija obavlja telefonske provere ili ima kontakte u inostranstvu, jer mi se sada komunikaciju vrsimo na društvenim mrežama, viber i druge tarifne olaksice koje imamo a koliko znam vrede za komunikaciju sa opstinskim službenicima, sto se po meni čini velikim troškom.

Također u troškovima prema ekonomskim kodovima na stranici koja je trebala da bude 19, ali nije, u šifri 14310, službeni ručak imamo 7.420,19 evra, s obzirom na vreme i pandemiju, čini mi se relativno velikim troškom. Odmah na istoj stranici- šifra 14410, troškovi sudskih odluka imaju iznos od 44.135,93 evra, što je značilo da je, pored ogromnog iznosa, opština izgubila na sudovima i da je bila nepravedna.

Također bih želio objašnjenje šifre 22200 na stranici 23, plaćanja za pojedinačne korisnike u iznosu od 154.059,52 evra, kod javnihusluga i administraciji 30.527,12 evra, što čini ukupan iznos od 184, 586,64 evra, o kojim korisnicima govorimo? I poslednje na stranici 24, u kodu 32000, sledeće investicije u urbanizmu, imamo iznos od 100.681,81 evra, o kojim investicijama govorimo?

**Krenare Latifi Kqiku**- tokom prošle sednice dali smo neke primedbe i očito se naše primedbe ne uzimaju u obzir. U početku je prva primedba za ovaj šestomesečni izvještaj da nedostaju svi projekti financirani iz bespovratnih sredstava ili vlastitih prihoda za šestomesečni period..

Na osnovu finansijskog izveštaja za period januar-jun 2020. godine, potrošeni budžet iznosi 11.590.252 evra, što uključuje oko 40% planiranog budžeta. Tamo gde su rashodi ovog budžeta opet 3 najviše razmatrane uprave, javne službe, ekonomski razvoj i inspekcija. Uprave koje su prošle godine ukupno potrošile celokupni planirani budžet 100% . Dok što se tiče naplate vlastitih prihoda, iste uprave prošle godine nisu uspele prikupiti prihode gde se navodi da su Javne usluge prikupile samo 56%, Uprava za inspekciju58%, Ekonomski razvoj 141%, gde u ovoj upravi odražava drastičan pad gde se u ovih 6 meseci vidi neinkasiranje planiranih vlastitih prihoda. Inkasiranje za ovih 6 meseci od planirane vrednosti od 70.000 evra, Inspekcija je inkasirala samo 5914 evra ili samo 8,5% vlastitih prihoda.

Uprava za javne usluge u 2020. godini planirala je samo 80.000 evra, odnosno 100.000 evra manje nego iz 2019. godine - a u ovih 6 meseci ova uprava nije uspela prikupiti ni 28%, ili u vrednosti samo 21.956 eura. (ni pola kao od prošle godine).

Uprava za inspekciju za 2020. godinu planirala je vlastite prihode u iznosu od 50.000 evra, dok je uspela prikupiti samo 9520 evra ili 19,4%.Nakon svega što smo spomenuli kad uzmemo u obzir sve uprave za ovih 6 meseci, nisu uspele ostvariti ni 25% vlastitih prihoda.

Naše stalne primjedbe su loše upravljanje javnim novcem i za ovaj šestomjesečni izveštaj govorimo konkretno o ovim upravama i spomenut ćemo ih na sledeći način:

Uprava za inspekciju - za 2020. godinu planirala je robe i usluge u iznosu od 160.000 evra apotrošila je 110.640 evra ili 70% konačnog budžeta za planiranje roba i usluga a mi se još uvek nalazimo u prvih 6 meseci.

Uprava za javne usluge - za 2020. godinu planirala je robe i usluge u iznosu od 635.000 evra i za šest meseci je potrošila vrednost od 265.411 evra (41%). Kapitalni troskovi- planiran je iznos od 1.810.157 evra a potrošeno je 739.649 evra (41%).

Uprava za ekonomski razvoj za 2020. godinu planirala je robe i usluge u vrednosti od 75.000 evra, dok je u ovih 6 meseci potrošila 27.721 eura (37%). Ova uprava za kapitalne troskove je planirala vrednost od 1.025.000 evra i potrošila je vrednost od 355.567 evra ili 35% dok je inkasirala samo 8% vlastitih prihoda). Kao opoziciona grupa imamo svoje primedbe gde, kao što je gore spomenuto, nisu bili predstavljeni - nema projekata ili sintetičkih izdataka o trošenju javnog novca roba, usluge, ali i kapitalnih izdataka . Molimo za objašnjenje troškova ili uvođenje koda 31120, Poslovne administrativne zgrade i 31121 obrazovne ustanove - o čemu se radi u ovim kodovima kod Uprave za ekonomski razvoj.

Molimo relevantnu direkciju da nam dostavi projekte za kodove 31230, vrednost izgradnje lokalnih puteva 125.000 i kod 31250 kanalizacija 122.673 evra, koda 32110-Regulisanje reka u vrednosti 10.370 evra (jer su isti ekonomski kodovi u Upravi za javne usluge sa različitim vrednostima).

Sa istim kodnim oznakama tražimo da nam se predstave projekti Uprave za javne usluge, kod 31230- Izgradnja lokalnih puteva u vrednosti 422.094 evra,kod 31250-kanalizacija 35.727 evra, dok kod 32110- Regulisanje reka beleži vrednost od 10.000 eura.

Takođe tražimo pojašnjenje od Uprave opste administracije za kodove 31650- fotokopirni aparat i kod 31690- Ostala oprema . Rrecite nam preciznije o kojoj je drugoj opremi reč.

**Arijeta Rexhepi** - u vezi sa finansijskim izveštajem imam nekoliko pitanja. Stranica 9 je dodatni budžet sa odlukama Vlade Republike Kosovo, finansiranje iz zaduživanja na osnovu memoranduma o razumevanju između Ministarstva prosvete i opštine Gnjilane u iznosu od 105.320 €. Objasnite nam o čemu se tačno radi i zašto se ta sredstva raspoređuju u kategoriju roba i usluga kao i u kapitalne troskove, posebno u kategoriju roba i usluga. Koliko je bilo potrebno dobiti od zaduživanja s obzirom na budžet opštine Gnjilana. Govorimo o budzetu koji se realizirao u vrlo teškom trenutku zbog pandemije a situacija postaje još teža.

Uprava za ekonomski razvoj, koja bi trebala pomoći građanima, posebno malim ekonomijama zbog njihovog zatvaranja zbog smanjenja posla, je veći deo svog novca, posebno kapitalnih troskova u iznosu od 355.367 €, potrošila uglavnom na popravku puteva, kanalizaciju i regulisanje reka a iste isplate izvršila je i Uprava za javne usluge. Stoga je važno da se ekonomski razvoj sada bavi ekonomskim razvojem opštine zbog situacije u kojoj se nalazimo, tako da mogu direktno pomoći građanima i ne praviti troškove poput ovih koje sam spomenula.

**Riza Abdyli** - znajući situaciju u kojoj se nalazimo, za razliku od svojih kolega neću se zadržavati na siframa. Zelim se zadržati na vrlo velikoj brizi koju imamo kao građani, a to je briga o prihodima iz vlastitih izvora gde smo ionako takođe zavisni od centralnog budžeta Republike Kosovo i moja građanska briga je da, počev od predsednika, vlade, ministara i niže, posao nije obavljen na najbolji mogući način, jer danas imamo petljanje budžetskih kodova. U pogledu troskova u našoj opštini bilo je nemerljivih izdataka. Iako su izdaci u izveštaju predstavljeni površno,oni nije odgovornost finansijskog službenika koji je ovde jer najveću odgovornost nakon gradonačelnika imamo mi, opštinski delegati, koji glasamo za budžet bez projekata. Ne bismo trebali tražiti odgovor gde su otisla finansijska sredstva. Defekt je kod nas, i sam postajem kritičar, ne znam kako se izglasava budžet u drugim opstinama.

U opštini Gnjilane ne bi trebalo glasati o budžetu bez planova. Jer nismo svesni gde se troši raspoloživi novac. Moja primedba u ovom izveštaju odnosi se na opstinske službenike koji nisu bili vrlo razboriti u trošenju javnog novca. Ja bih zaustavio bilo kakva kapitalna ulaganja u ovo vreme pandemije, tu odluke trebala je doneti vlada a ne opština. Moje mišljenje je da je bilo potrebno pomoći malim ekonomijama da ne bankrotiraju, a veliki rizik je da će tokom druge polovine godine i javni sektor ostati bez plata. Pozivam direktore da budu oprezni u trošenju, posebno tokom pandemije.

**Ilmi Limani-** o investicijama i realizaciji prihoda na stranica 5, ovde se treba dobro pročitati jer kaže da je poredjenje između ostvarenja 2019. i 2020. godine Poredjenje između te dve godine iznosi 59,08 ostvarenih prihoda ove godine u odnosu na prošlu godinu. Zašto prihodi nisu ostvareni, jer su dnevni prihodi iznosili 4 €, jer su izdata 4 certifikata, nije bilo građana koji su bili zainteresirani za pružanje usluga. Bez pruzanja usluga građanima mi ne uspevamo imati budžet. Ono što je Riza rekao, u potpunosti se slažem s njim da je 95% tako. Ako ste zainteresirani, ovde mogu pronaći sve račune. Mogu ih i predstaviti na ekranu i svaki kod posebno, potrebno je oko 5 do 6 sati da odgovorim na pitanja koja ste postavili. Vaše je da odlučite. Trebali biste znati da su kategorija troskova i šifra projekata različiti, šifra projekata je petocifrena, a čak je i drugačija. Ovo sto smo mi predstavili su ekonomske kategorije.

Arbër Ismajli- video sam da nije bilo puno pitanja članova Skupštine i pre nego što bi poceo sa analizom trebalo bi dati neka objašnjenja. 13140 su su četiri karte, tri su od prošle godine koje su prenesene ove godine za plaćanje a ove godine imamo samo jednu kartu. 13141 su dnevnice opštinskih službenika. 13320 su dopune za telefon koje inspektori primaju. 14310 za ovaj period je bilo 8395 € troskova za Januarski plamen i neke druge manifestacije, sudske odluke su 73260 koje su se dogodile uglavnom u Upravi za obrazovanje a postoje i odluke gradonačelnika. Ja sam na KPF-u pozvao članove političkih stranaka da dođu u moju kancelariju i za svaki trošak koji je napravljen da dobiju detalje.

Što se tiče troškova spomenutih u javnim službama, uveravam vas da ta sredstva pripadaju upravi i potrošena su na pandemiju i druga pitanja. U kanalizacionoj mreži, ako je glavni posao uprave za javne usluge, ona uplaćuje sredstva, a u slučaju da se to sufinancira ministarstvo-opština, tada troškove vrši Uprava za ekonomski razvoj. Plan računovodstva ne izrađuje opština već MEF i šifre koje mi nemožemo promeniti. Zaduživanje- ovo zaduživanje kod Ministarstva prosvete u saradnji je sa Svetskom bankom nije od opštine.

**Fitim Guda** - trebali imati obzira. Prešest meseci direktor financija nam je rekao da je dobro da ekonomisti dođu i vide kako funkcionisebudzet. Ja sam ekonomist i 98% ne znam kako se ti radovi obavljaju i prema tome nebi trebalo bespotrebno diskutovati. Da biste razgovarali o budzetu morate biti dobro upoznati sa ovim pitanjem. Moj predlog je da svaka parlamentarna grupa ima svog čoveka koji dobro poznaje financije i da on iznosi primedbe i predloge u vezi sa izveštajem. Bavimo se temama koje su potpuno izvan izveštaja.

**Shpresa Kurteshi Emini** - svaki član Skupštine ima svoje znanje u skladu sa onim što istražuje.

**Nevzad Isufi –**ono što je sada izašlo je da se o problemima ovde u Skupštini raspravlja greškom, jer nema potrebe ako niste stručnjak u nekoj oblasti da raspravljate. Pozivamo se na brojke izveštaja koji je obaveza za raspravu ovde i to je tema za raspravu. Nisam znao za neke troškove gde su išli ali sa objašnjenjem financijskog službenika saznao sam da su dugovi prošle godine. Trebali bismo tražiti objašnjenja za svaki kod tamo gde sumnjamo. Ako mislite da ovaj izveštaj ne treba donositi u Skupštinu, nemojte ga uopšte donositi.

**Shefik Surdulli** - finansijskog službenika koji je izveštavao o financijskom izveštaju od januara do juna 2020. godine, poštujem i imam razumevanja za njegov profesionalni rad, budući da ga licno poznajem i iz nase saradnje iz prošlosti, ali ne poštujem kolegu Fitim Guda koji je sve nas svojom diskusijom ponizio, time što nas je ponizio ispod svakog nivoa.

**Riza Abdyli** - pravo je svakog opstinskog delegata da iznese svoje mišljenje i gosp. Ilmi Limoni treba pojasniti, jer nismo svi nepogrešivi. Ovde ima 35 delegata, nismo iste profesije, a razlikujemo se i kao osobe a pristup kolege Fitima bio je pogrešan pristup. Ova Skupština je do sada imala vrlo principijelan pristup, nedavno smo toliko degradirali da i sam to priznajem. Molim delegate da poštede jedni druge bez obzira na političke stranke i politička uverenja, svaki ovde prisutni član spreman je dati pozitivnost tokom rasprava koje se vode.

**Krenare Latifi Kqiku** - ja lično nisam znao da je gdin.Guda je po struci ekonomist, budući da je ekonomist, trebao bi nas barem kritizirati, svaki ekonomist trebao bi pročitati ove sifre i analizirati ih što je više moguće, a njemu najmanje pripada da nas kritizira. Ovo je financijski izveštaj i moramo se baviti tim brojkama.

**Burim Berisha** - na osnovu izveštaja koji je predstavio financijski službenik zaista je zabrinjavajuća situacija. Upravo sam uputio apel svim opstinskim delegatimada zajedno postanemo dobar primer u gradu i odemo platiti sve poreze na imovinu. Isto vredi i za službenike koji na poslu plaćaju porez na imovinu jer je situacija zaista loša.

**Shemsedin Ramushi**–kolega Fitim je rekao da se izveštajem bave ekonomisti. Ja sam takodje ekonomista ali danas neću govoriti kao ekonomista. Šestomesečni financijski izveštaj koji je pred nama znači sve prihode, rashode i troskove koji su se dogodili ovih 6 meseci. Podsećam vas da je uprava zafinansije sve to dobro uključila i ovo je vrlo dobar izveštaj. Sva pitanja koja postavljaju delegatiimaju pravo na pravo informiranje bez obzira na profesiju koju imaju. Bio sam malo uznemiren zbog Fitima jer je rekao da je ekonomist i rekao da 98% budzeta ne razume. Finansijski službenik odgovorio nam je tačno na pitanja koja su postavljen. O ostalim pitanjima ako nas nesto zanima možemo biti obavešteni u Upravi za budžet i finansije.

**Arijeta Rexhepi** - mi ovde predstavljamo građane i pripadnici smo političke grupe. Većina nas u političkim grupama ima predstavnike u odborima gde imamo i predstavnike koji razrađuju svaku tačku svake uprave posebno, tako da dobivamo mišljenja stručnjaka i dolazimo ovde takođe da diskutujemo. Nemojte misliti da ne donosimo i ideje drugih, nisu to samo naše lične ideje.

**Ibish Ibishi** - hvala sluzbeniku na odgovorima koje je dao, to ne znači da smo svi ekonomisti, ali ovde smo da pitamo o onome što nas zanima, a direktori bi nam trebali odgovoriti. Nije fer da nas neko ponizi u tom obliku kao što je to učinio Fitim, on se mora izviniti.

**Avdyl Aliu** - većina nas u ovoj Skupštini ponekad je pogrešila. Da se nebi uvecao ovaj slucaj, ako se neko osetio uvređenim od strane Fitima, izražavamo žaljenje kao parlamentarna grupa LDK.

**2.4 Nacrt pravilnika o proceduri izgradnje objekata sa privremenim karakterom na imovinama fizičkih i pravnih lica**

**Bekim Bajrami -** podneli smo Skupštini pravilnik koji reguliše postupke za izgradnju privremenih objekata na imovini fizičkih i pravnih lica. Ovaj pravilnik se primenjuje u dve opštine na Kosovu u Prištini i Uroševcu. Ovaj pravilnik je za našu opstinu više nego potreban, takodje je na javnoj raspravi bio već dve sedmice zaredom i svi su imali priliku da dodji i da komentarisu. Ovaj se pravilnik odnosi na izdavanje privremene dozvole sve dok se ne izvrši prilagodba prostornog planiranja za daljnji postupak. Imovina mora biti dobro uređena kako bi se dobila dozvola, koja podleže zakonu, urbanistickim kriterijumima i drugim procedurama ako se ukaže potreba i uticaj na okolinu. Do ovog pravilnika smo došli jer smo imali mnogo zahteva građana tamo gde su oni obuhvaćeni planovima. Prošlo je dosta vremena otkako smo napravili planove, a sprovodjenje plana nije izvršeno, a građani i preduzeća su ostali i cekaju. Korištenje imovine od 40% je kriterij. Dozvola se daje dok se ne dođe do detaljnog prilagođavanja regulativnog plana. Građevinske udaljenosti, zavisno o ostalim objektima koji se tamo nalaze. Investicijeprenose građani, kada dođe vreme za uklanjanje objekata, građani ih uklanjaju.

**Burim Berisha** - to je zaista vrlo dobar pravilnik koji nam omogućava da kao opstina budemo zajedno sa drugim opstinama kako bismo pružili pomoć preduzećima i zahtevima građana. Kao delegati nakon odluke koju ćemo doneti, verujem da će doći do pozitivnog trenda, gde će u ovo vreme pandemije doći do povećanja poslovnih aktivnosti i povećanja broja preduzeća. Mi kao grupa LDK podržavamo ovaj pravilnik sa izuzetkom članova 9., 3 i člana 11.4 koje treba ukloniti.

**Nevzad Isufi** - takođe mislim da je to dobar pravilnik koji omogućava građanima da koriste svoju imovinu za određene poslove. Zadržat ću se na članu 12.2 koji određuje minimalni rok za upozorenje i uklanjanje privremenih objekata i ne postavlja maksimum, a ponekad ovisi o kategoriji objekta, dok ostatak ne mora biti ograničen dok se trebo eliminisati i drugi deo, jedan rokza objekte malo šireg karaktera. Dok je procenat iskorišćavanja rekao bih malo manji, jer imamo i objekte trajnog karaktera sa mnogo većim procentom, dok ste za one sa privremenim karakterom ostavili samo 40%. Treba da bude usklađivanje sa objektima sa privremenim karakterom, mislim da bi se trebalo povećati na 60%.

**Riza Abdyli -**takođe smatram da je ovaj pravilnik još ranije bio potreban u opštini Gnjilane, ali ja, kao i moje kolege, imam nekoliko primedbi: smatram da je ovaj pravilnik ima nedostataka i da bi ga trebalo još više dopuniti. 1.Imam dva konkretna pitanja za direktora. Koliko ste mislili da iznosi naknada za plaćanje ovih objekata privremenog karaktera? 2. Nigde nisam vidio da li je predviđeno da se osobama kojima se zemljište daje na korišcenje , da i privremena dozvola, jer se zemljište daje pod kiriju i nije vlasništvo te osobe. Takođe se slažem sa članom 9.2 i nisam rekaoda se ukloni nego da se promeni i tačka 9.3 da koriscenja budu veca jer imamo posla sa privremenom karakterom.

**Shefik Surdulli** – u nacrtu Pravilnika o proceduri izgradnje privremenih objekata na imovinama fizičkih i pravnih lica, imam primedbe u članu 7. tačka 1. gde se kaže: građevinske dozvole sa privremenim karakterom imaju određeno vremensko ograničenje. Mislim da bi ovde trebalo odrediti vremenski rok, tako da investitor, vlasnik ne pretrpi gubitak svojih ulaganja, ako se promene okolnosti građevinske dozvole, prema tački 7.2.2 istog člana. Na primer, ako investitor ima određeni rok, on planira svoja ulaganja na osnovu tog roka. Što ako, dozvola za upotrebu tog objekta bude ukinuta, tačno u skladu s tačkom 7.2.2, ranije nego što je planirao, na primer, nakon jedne godine gradnje, tada je njegova investicija oštećena. Stoga treba odrediti rok kao i uslove ako se okolnosti promene u skladu sa članom 7.2.2.

**Erlehta Osmani** - zelim objašnjenje o članu 8, tačnije tački 8.7, u kojim uslovima je dozvoljeno izgraditi dodatni sprat na postojećem prizemlju zgrade.

**Bekim Bajrami -** naknade su predmet redovnih dozvola i one su iste. Što se tiče korišćenja koje smo ovde spomenuli 40%, razmotrit će se mogućnost rasta s kolegama iz uprave, jer će korisnici biti preduzeća.

U članu 9.3 koji je Burim spomenuo, nije neki član koji bi obavezno trebao biti u Pravilniku, a član 11.4, koji tražite da se ukloni ne predstavlja nikakav problem. Rok od 8 dana, mislim da treba da bude od 8 do 30 dana, to cu utvrditi sa direktorom inspekcije. Što se tiče Shefika, pravilnik ima rok do sprovodjenja regulativnog plana, do kada je predviđena dozvola**.**

Erlehta, ako postoji objekat koji je funkcionalan i želi proširiti biznis, moze razmisljati i o jednom spratu iznad prizemlja ali bez uticaja na urbane uslove.

**Arbër Ismajli** - video sam da imamo posla sa dobrim pravilnikom, ali za vrlo kratko vreme uočene su neke normalne intervencije tj izmene koje su dobre i razumne. Smatram da, budući da je skupština sledeće sedmice, vi kao direktor i osobe koje su izvrsile nacrt ovog pravilnka da sednete i razgovarate sa šefovima parlamentarnih grupa i da nakon usaglašavanja stavova donesete na skupštinu ovaj pravilnik na usvajanje.

**Shpresa Kurteshi Emini**-zamenik gradonacelnika nas je zamolio da damo vremena ovom pravilniku do sledeće sednice nakon što se usaglase osobe koje su izvrsile nacrt ovog plavilnika i parlamentarne grupa. Ili nastavljamo sa promenama?

**Bekim Bajrami -** ove promene koje su predložene, verujem da će u roku od jednog dana biti uvedene u pravilnik. Predložio bih da se ovo usvoji danas.

**Riza Abdyli** - slažem se s predlogom potpredsednika da to bude za sledeću sednicu, jer danas ne možemo dati ono najbolje moguće. Treba da sednemo zajedno sa grupama i osobama koje imaju znanje u ovim područjima, koje imamo u političkim strankama, i iznesemo svoje konkretne predloge nakon dva ili tri dana. Od početka sam rekao da se ovaj pravilnik mora završiti jer je vrlo potreban za opštinu. Ja sam za to da se odlozi pa da se kasnije usvoji upotpunjen pravilnik.

**Nevzad Isufi** - ja sam za obe varijante. Ili da se usvoji danas ili u međuvremenu uskladi.

**Avdyl Aliu**- mislim da se na ovom pravilniku puno radilo. Prakse su preuzete iz drugih opština, danas mozemo da pružimo priliku svim primedbama koje se iznose. Ja sam za to da se danas u principu ovo podrzi jer smo stalno na sednicam zauzeti drugim tačkama dnevnog reda. Dostavljaju se i nove tacke dnevnog reda tako da danas ovo treba podržati.

**Xhelal Hajrullahu** - zelim objašnjenje kako pravilnici dolaze na usvajanje u skupštini, jer je isti pravilnik odobren u Skupštini Prištine 29. 12. 2014. sve je isto i nema promena ni u jednom članu.

**Sadri Arifi -** druge opštinepreuzimaju vise akata od nas nego mi od njih i nije sramota preuzeti ih i pregledati.

**Shefik Surdulli**- treba uključiti u član 12. ovog pravilnika sledece: član 12.1: «Kada su ispunjene okolnosti predviđene članom 7. ovog pravilnika za ukidanje dozvole za privremeni objekat, sa izuzetkom tačke 7.2.2 za koju je to neophodno uzeti u obzir ulaganja vlasnika kako se on nebi oštetio.

**Shpresa Kurteshi Emini-** iz onoga što sam uzela iz rasprava rečeno je da se član 9.3 treba ukloniti, clan 11.4 treba ukloniti, clan 12.2 treba povećati sa 8 na 30 dana, a ostale tačke na koje to ne utiče treba povećati sa 40% na 60%. Sa gore spomenutim, dajem na glasanje predlog o tački 2.4? Takodje tačka 12.1 bit će usklađena sa članom 7.:

**Prisutni članovi Skupštine jednoglasno su glasali za tačku 2.4 sa 26 glasova zaNacrt Pravilnika o proceduri izgradnje privremenih objekata na imovini fizičkih i pravnih lica.**

**2.5 Predlog odluke o zameni privatnog vlasništva sa opštinskom imovinom prema RUP „Gllama“ i RUP „Dheu i Bardh-1“ KZ Gnjilane**

**Salih Fazliu** - prema Regulativnom planu "Gllama" i Regulativnom planu "Dheu i Bardh 1", opština Gnjilane je odlukom 0116185864 od 12.12.2012, odobrila odluku o odobravanju Regulativnom urbanom planu "Gllama" na osnovu ove odluke, tačka 7. ove u odluci se navodi:

tačke obuhvaćene ovim planom koje su namenjene javnim objektima i objekte opstinske infrastrukture, a nisu u opstinskom vlasništvu, proglašavaju se opstim interesom u celini prema važećem zakonu. Parcele broj 416-15-6 i 416-9 privatnog vlasnika Selatin Sula obuhvaćene ovim urbanističkim planom su namenjene za put, površina je 342m2, sada je put u vlasništvu gore navedenih parcela. Put je završen u junu prošle godine, vlasnik je bio zainteresovan i došao je do nas i pitao kako se to može nadoknaditi, rekli smo mu da se to vrši eksproprijacijom i zamenom imovine. Vlasnik je izrazio želju da mu se nadoknadi sa još jednom opštinskom imovina. Mi smo kao opštinsku imovinu identifikovali deo parcele broj 5176/3 koja ima površinu od 32795m2. Ovaj deo je deo Dheu i Bardh 1 i parcele se nalaze jedna pored druge.Jedan deo ove opštinske imovine namenjen je za individualno stanovanje. Pre nego što se izvrši zamena imovine, vrši se procena površine prema zakonu o razmeni. Opština ima pravo razmene imovine sa fizickim i pravnim licima kako bi se udovoljilo javnom interesu. Ovo je takođe u skladu sa opštinskim razvojnim planovima.

**Nehat Osmani** - ovo je razmatrano u Upravi za katastar i imovinu, gde sam i ja član ovog odbora. Mi smo kao politički subjekt, zajedno sa ostalim kolegama iz partije koju zastupamo, mišljenja da bi opština trebala sačuvati deo imovine ne da lično zameni imovinu za imovinu, već da to učini novčanom naknadom, jer opština ima vrlo malo prostora koji je u vlasništvu opštine. Mislim da bi to trebalo uraditi kroz planiranje budžeta od strane opštine. Dobro je da ovo pitanje ubuduće predviđa uprava, tako da se nadoknada vrši novčanim sredstvima, a ne javnom imovinom. Ja sam u komitetu imao neutralan stav prema ovom pitanju jer smo tražili da se sačuva javna imovina.Danas, nakon objašnjenja direktora, možemo glasati za.

**Shemsedin Elezi** - sa jučerašnjeg sastanka grupe LDK zaključeno je da je to javni interes i složili smo se da u principu podržimo ovu razmenu imovine.

**Aferdita Balaj Ajdini** - u ime tih gradjana, tog naselja, ako usvojite ovu tačku, zahvalila bih vam se jer i ja živim u tom delu.

**Shemsedin Ramushi** – i ja sam za da se izvrši imovinska kompenzacija imovinom, čim sam dobio informaciju da je put asfaltiran i mi moramo to podržati.

**Bujar Nevzati** - moje pitanje je da li direktor menja metar po metar ili bi trebalo dati više?

**Arta Nuhiu Haziri** - vrlo dobro, tako da mi kao grupa pružamo podršku ovom pitanju.

**Shefik Surdulli** - moje pitanje za direktora geodezije i katastra. Dok opština nema drugu mogućnost kompenzacije (u novčanim sredstvima), ovo je jedini način da se nadoknade vlasnici zemljišta na kojima je opština izgradila – asfaltirala puteve. Znate li koliko je drugih puteva asfaltirano u privatnom vlasništvu, a da opština još nije izvrsila nadoknadu vlasnicima?

**Salih Fazliu** – Regulativni urbani plan koji je usvojen 2012. godine uključuje 18 hektara, u ovom delu ima vrlo malo opštinske imovine. Sve površine proglašene u javnom interesu koje su u privatnom vlasništvu, neposredna kompenzacija predstavlja veliko opterećenje za opstinu, opstina u tim slučajevima naknadu za privatno vlasništvo izvršava korak po korak. Odavde zahvaljujem svim građanima koji nisu ometali rad koji se dogodio zbog javnih interesa, istovremeno želim naglasiti da postoje pojedinci koji su poklonili svoju parcelu zbog javnih interesa.Procena se vrši nakon odobrenja Odluke, koja se upućuje komisiji pri Upravi za porez na imovinu, jedinom zakonski ovlaštenom organu koji vrši procenu nepokretnosti za potrebe eksproprijacije i razmene, oni nam daju akte procene i na osnovu tih akata delujemo.

**Shpresa Kurteshi Emini** - daje na glasanje Nacrt odluke o razmeni privatne imovine sa opštinskom imovinom prema RUP „Gllama“ i RUP „Dheu i Bardh-1“ KZ Gnjilane

**Sa 26 glasova za, ostali suzdržani usvaja se tačka 2.5.**

**2.6 Predlog odluke o kompenzaciji Komisije za dodelu stipendija**

**Sadri Arifi** - ranije smo imali odluke iste prirode, za kompenzacija i znate da smo išli s istim načinom plaćanja članova komisija. Ova komisija je sjajno obavila podelu od 99 stipendija, gde je sa jednom odlukom podeljeno 75, sa drugom odlukom e 4 i sa jos jednom odlukom podelila je jos 20. Budući da smo u pandemiji, verujem da ćete biti oprezni pri dodeli ovog iznosa. Predložio sam da iznos bude 250 evra za svakog člana komisije, da to bude paušalni iznos.

**Gentrit Murseli** - kao član komisije za dodelu opštinskih stipendija studentima, dužan sam objasniti sve aktivnosti komisije tokom obavljenog posla. Zahtevao sam da se od 2018. godine pokrene inicijative za promenu kriterija. Angažman komisije je počeo biti od trenutka kada je o njemu izglasala Skupština opštine i na svu sreću kriterijumi su izglasani punim konsenzusom svih političkih subjekata. Druga odluka bila je produžiti rok za prijavu kako bi studenti završili redovnu akademsku godinu. Postupak je bio vrlo transparentan i broj studenata je do sada bio najveći za primanje stipendija. Prijavilo se preko 300 studenata, a korisnici su bili 1 / 3 njih. Sistem za odabir bio je kompjuterskim sistemom i sprečio je eventualno ometanje, dokaz za to je minimalan broj ljudi koji su se žalili. Održano je preko 20 neformalnih sastanaka, službeno smo predstavili samo 7 sastanaka i imali smo u obziru da plaćanje neće biti izvršeno na osnovu sastanaka. Lično, nije na meni da predlažem iznos, niti želim razgovarati o tome koji će to biti, izjavio sam da ću svoj iznos podeliti porodicama kojima je najvise potrebno.

**Festa Shabani -** mislim da je dobro da svaka komisija koju formira Skupština podnese izveštaj o radu te komisije. Pre dve godine predložila sam da budemo uključeni u komisije kao članovi Skupštine i pošto primamo dnevnice da naš doprinos bude dobrovoljan. Kao što je Sadri takođe spomenuo, u ovom trenutku nebi bilo dobro izdvajanje simboličnog iznosa, mislim da bi bilo bolje kada bi iznos sredstava bio dodeljen porodicama koje su najugrozenije. Često smo se susretali da su isti članovi uključeni u komisiju i možda u roku od godinu dana ucestvuju u mnogim komisijama, moje je pitanje zašto ne dopuštaju aktivistima da ucestvuju i u tim komisijama. Zaista, komisija je odradila vrlo dobar posao, čestitam im na radu, predloženo je da suma iznosi 250 evra po članu, mislim da je taj iznos velik i da bi trebao biti manji.

**Arta Nuhiu Haziri** - što se tiče rada komisije, kažem s punom odgovornošću da je posao obavljen tačno, postavljanjem kriterija i dobro analizirajući sve prijave studenata, u smislu plaćanja mislim da ova komisija zaslužuje zaista dostojanstveno plaćanje, urađen je pristojan posao i nije bilo prigovora na rad ove komisije. Za ove sastanke, koji su 7, mora se izvršiti plaćanje.

**Riza Abdyli** - dobro sam se osećao kad sam čuo Gentrita, zaista je dobro obavio posao i bio profesionalno pripremljen. Dobro je poslati ljude u druge komisije koji su zaista profesionalno spremni. Ja sam zato da se skupština ne pretvori u neku vrstu pogodbe, ne toliko, većina onih koji su bili u toj komisiji imaju redovnu platu. Sadrijev predlog, mislim da bi se skromniji predlog trebao uzeti u obzir i vreme i situacija u kojoj se nalazimo. Spominje se da bi isplata trebala biti pristojna, ne možemo članu koji je bio u komisiji da rešimo ekonomsko pitanje. Ja sam za iznos od 250 evra, to je prosečan iznos sa kojim verujem da će biti zadovoljni svi članovi komisije.

**Xhevat Demiri -** šta podrazumevamo pod 20 sastanaka 7 efikasnih, 13 neefikasnih?

**Nevzad Isufi** - takođe smatram da je vredno da dobar posao budee i ispisan, da se kolege koji su dobro radili zaista podrže. Znam da smo razgovarali o kriterijima i njihovim promenama, što je rečeno delovalo jer nije bilo primedbi i žalbi. Na ovom radu treba čestitati i na KPF-u. Rečeno je da odluka ima nedostatke koja treba biti poboljšana, a nije, i ja sam za to da naknada bude paušalna. Nije u redu da se neke komisije koje su ranije bile i koje nisu isplacene, a da neke buduisplacene. Placanje netreba biti na selektivan nacin.

**Burim Berisha** - ja, kao predsednik komisije za stipendije, pozdravljam sve članove komisije koji su svoj posao odradili vrlo časno i profesionalno, to je bila vrlo kompaktna grupa. Zaista možda smo imali možda preko 20 sastanaka gde je bilo samo zvanicnih 7 sastanaka, jer su rezultati na ovih 7 sastanaka bili efikasni. Kao predsedavajući odbora, ja se ne bavim iznosom za plaćanje, stvar je na Skupštini da odredi iznos. Ako je neka komisija od ranije već isplaćena, mora se isplatiti i ova komisija, posao nije završen ove godine, ali je urađen prošle godine.

**Mimoza Kadriu Qerimi** - kad god je reč o isplatama komisija, Skupština je u vrlo teškoj poziciji, predlažem da se ovo pitanje jednom zauvek reši, kako bi se postavila vrednost naknade. To je zaista vrlo osetljiv posao u pogledu plaćanja. Smatram da bi minimalna vrednost bilo dobra da bude malo veća kako bi se u budućnosti čak i profesionalni ljudi ohrabrili da prisustvuju tim sastancima. Moj predlog je da se plati 50 € po sastanku, jer ih nema puno.

**Shefik Surdulli** - uprkos činjenici da smo u vremenu pandemije, mislim da je opštinska komisija za stipendije intenzivno radila i treba joj dostojanstvenija kompenzacija. Predlažem iznos od 300 evra za svakog člana ove komisije.

**Festa Shabani** - mislim da iznos od 250 € nije mali s obzirom na to da prosečna plata iznosi 170 €. Za 7 sastanaka 250 € nije malo.

**Bujar Nevzati -** predložio je da paušalni iznos bude 300 evra.

**Gentrit Murseli** - mogu reći da najvece pohvale za komisijue imaju roditelji i studenti. Od početka nisam želio da se uspoređujemo sa drugim komisijama, jer te komisije nisu morale izrađivati ​​kriterijume, radile su svoj posao i bile su plaćene više od ovog predloga koji je sada za komisiju za stipendije. Odgovor za doktora gde smo spomenuli 7 službenih sastanaka. To je zbog 7 odluka koje smo doneli. Ostali sastanci se ne spominju. Bsez obzira na to koliko se odlučuje o iznosu, nama nije važno.

**Sadri Arifi** - predložio sam iznos od 250 €. Cuo sam za jednu pristojnu platu, nije u redu da član komisije prima onoliko koliko je dodeljena studentska stipendija.

**Shpresa Kurteshi Emini** – poštovanje za rad svih komisija koji je urađen. U pogledu kompenzacije komisija i skupštine, sekretarijat Skupštine ima sve beleske za one koji su u dilemi.

**Daje se na glasanje predlog da paušalni iznos bude 250 evra?**

**Sa 23 glasa za i ostale suzdržane, odobrava se iznos od 250 €, za kompenzaciju članovakomisije za dodelu stipendija.**

**2.7 Predlog odluke o izmeni i dopuni Odluke o imenovanju opštinske komisije akcionara u JLP „Stacioni i Autobuseve“ 01. Br.016-118195 od 31.10.2018.**

**Avdyl Aliu-** na sednici od 31. oktobra 2018. godine, svedoci ste da smo izabrali članove opstinske komisije akcionara za autobusku stanicu, gde su u to vreme predloženiArtan Musliu i Albulena Asllani. Artan Musliu je dao ostavku i sada je mesto ostalo upražnjeno i potrebno je da njega neko zameni, a mi zajedno s ostalim članovima koalicije imamo predlog da na ovom mestu bude Artan Rexhepi, magistar Pravnog fakulteta, koji je pripremljen za dotično radno mesto.

**Nevzad Isufi –** trebalo bi mozda znati razlog njegove ostavke, zašto je član komisije otišao i od kada je ovo slobodno mesto. Nije dobro da komisija dugo ostaje bez članova i da se u određenom trenutku treba zameniti i koji je razlog za zamenu.

**Avdyl Aliu** - ovo pitanje trebalo je postaviti na sednici kada je izveštaj o radu akcionara autobuske stanice bio na dnevnom redu. Ne znam koliko je razumno znati zašto je dao ostavku, međutim kažem ako je iz drugog razloga zaposlen negde drugde, treba prvo dati ostavku.

**Riza Abdyli**- zelim reći Avdylu, budući da je tog člana izabrala Skupština, bilo je dobro da se ovde iznese rec o njegovoj ostavci. Trebalo se napisatibarem dva reda na pairu o njegovoj ostavci. Da je tako uradjeno Nevzadi ne bi danas ni postavio pitanje.

**Shpresa Kurteshi Emini- daje na glasanje predlogodluke o izmeni i dopuni Odluke o imenovanju opštinske komisije akcionara u JLP „Stacioni i Autobuseve“ 01. Br.016-118195 od 31.10.2018.**

**14 za, protiv 1, ostali suzdržani.**

**2.8 Nacrt odluke o izmeni i dopuni Odluke o imenovanju opštinske komisije akcionara u JLP “Tregu” 01.br.016-118149 od 31.10.2018**

**Avdyl Aliu** - slučaj je približno isti kada je izvršen izbor komisije, izabrani su Driton Nuhiu i Shahadije Rexhepi, predlog je da umesto Shahadije Rexhepi bude Xhejlane Vokshiu koja je profesionalno pripremljena.

**Mimoza Kadriu Qerimi** - u to vreme se govorilo da će biti predstavnik civilnog društva i upravo je to bila Shahadije Rexhepi. Civilno društvo predložilo je ovog predstavnika. A sada osoba koja je predložena na mesto Shahadije Rexhepi, da li dolazi iz civilnog društva, ako nije iz civilnog društva, onda vaš predlog za ovu zamenu nije u redu?

**Avdyl Aliu** - Shahadije Rexhepi nije izabrana od strane civilnog društva, to stoji u zapisniku sa tog sastanka.

**Gentrit Murseli** - dobro je popuniti mesto Shahadije Rexhepi u odboru u kojem je ona uključena.

**Nevzad Isufi** - dotični član kojeg treba zameniti nije bio aktivan ni u odborima ni u komisiji za nelegalne gradnje ove dve godine. Oni koji su je doveli na ove položaje pokušavaju kamuflirati njezino učešće, predlažem da, ako je NVO dovela na tu funkciju, ponovo popuni pismeno ovo mesto sa NVO.

**Shpresa Kurteshi Emini –daje na glasanjeNacrt odluke o izmeni i dopuni Odluke o imenovanju opštinske komisije akcionara u JLP “Tregu” 01.br.016-118149 od 31.10.2018, gde se predlaže da se mesto Shahadije Rexhepi dopuni imenom Xhejlane Vokshi?**

**12 glasova za, protiv 4 i ostali suzdržani.**

**2.9 Informacije o razvoju radova u centru grada i naselju "Dardania"**

**Naser Korça** - verujem da ste informacije dobili na vreme. Kada je to zatraženo od Uprave javnih usluga, bilo je reci da se projekt treba predstaviti, a mi smo pripremili prezentaciju. Prvo ćemo poceti sa prezentacijom naselja Dardania, vrednost ugovora je 45.920 €, to je učinjeno nakon dve godine nakon što su se nezadovoljni operatori žalili DON u Prištini. Videli ste orto fotografiju koju smo zajedno prosledili sa pripremljenim pilot projektom koji ne uključuje čitavo naselje Dardania. Videt cemo kako će ovaj deo funkcionisati nakon završetka rada, a zatim ćemo se proširiti na čitavo naselje Dardania. Imamo nekoliko fotografija izvođenja radova, postavljene su i neke cevi, gde mislim da će ubuduće biti uklonjeni stubovi KEDS-a i kablovi ce biti postavljeni u te cevi. Kašnjenja u radu dešavaju se bez razloga što se zamenjuju neke vodovodne cevi koje nisu bile predviđene projektom i koje je potrebno zameniti kako u budućnosti ne bi bilo kvarova na tim cevima. Ovim projektom želimo sve javne okupirane imovine osloboditi i vratiti ih u stopostotnu upotrebu za građane.

Na kružnom toku na izlazu iz grada uopste nije bilo kružnog toka, na naše insistiranje napravljen je kružni tokkoji je ranije bio van svoje funkcije.Što se tiče kruznog toka kod bolnice, nije bilo veze sa regionalnom bolnicom, veza je uspostavljena. Veza puta kod ulice 7 Shtatori će se napraviti u kružnom toku kod pekare Qoqajt. Zelena traka koja je bila namenjena za podelu puta je eliminirana jer bismo u gradski park onda morali uci 1,90 cm.

Kruzni tok ispred Pozorišta koji će se raditi, postavljanje semafora bilo je u osnovnom planu, ali nakon analize nekih inspektora i policije zaključeno je da će se raditi kružni tok. Rečeno je da kruzni tok ne treba biti blizu jedan pored drugog i nije dozvoljeno,tako da smo prema dokumentaciji istrazili i nigde nismo naišli na koliko je metara dozvoljen kruzni tok. Biće malo proširen i kruzni tok u centru grada , a vodovodna cev u centru će biti zamenjena nakon kvara koji smo nedavno imali sa oko 141m cevi.Izvršena su merenja za put od semafora do puta za Mališevo, nadam se da ćemo vrlo brzo od Ministarstva dobiti rezultate za taj put.

**Burim Berisha** - zaista posao koji je urađen u naselju Dradania, odrađen je vrlo dobro, iznet ću neke zabrinutosti građana: tu je trotoar kod Bezija, posao je izveden horizontalno, ali treba pomisliti da bi i ostatak trebao biti horizontalan jer se vidi da to stvara probleme u saobraćaju.Drugo, postoji li mogućnost da trotoar bude škole do škole Selami Hallaqi. Regulisanje trotoara kod spotskog igralista ili decjeg vrtica. Hoće li putevi biti jednosmerni ili ne? Da li je moguće da UJU i opština poprave zid škole Selami Hallaqi koji se nalazi u delu Dardania. Da li je predviđeno da se regulise podvožnjak kod škole Selami Hallaqi ako to uslovi dozvoljavaju. Takodje me interesuje, da li se namerava popraviti deo u ulici Beqir Muliu blizu pekare Aroma?Moje pitanje je u vezi glavnog puta u gradu da li bi tu trebao biti podvožnjak blizu skole "Thimi Mitko" i podvožnjak kod hotela „Kristal".

**Nevzad Isufi** - rado ću se osvrnuti na deo puta u centru. U dopisu koji smo dobili iz Ministrastva infrastrukture vidimo neozbiljan pristup opstine tako da projektu u iznosu od 1,9 .000.000 € ,počne radove sa 50.000 € za 2017. godinu sto je krajnje. U odgovoru se kaže da se u 2018., 2019. i 2020. godini planiraju druga sredstva, ali nije poznato kolika su ta sredstva, gde svi vidimo koliko se dinamično odvija ovaj projekat. Kao odgovor kaže se da su se u projektu uočili nedostaci, pitanje je zašto opstina nije bolje proučila projekat pre nego što je započel. U ovom projektu ima toliko intervencija da im se nezna ni broj i to nemozemo nazvati ni projektom.

Spomenuto je kružni tok na kružnom putu kod benzinske pumpe, pristup bolnice kružnom toku kod pekare Qoqaj, ove intervencije sigurno da kostaju ali niko od nas nezna kolika je cena. Iz tog razloga tražili smo raniji projekt i intervencije koje su preduzete u ovom projektu. Uprkos našem zahtevu u vezi s financijskim troškovima, još uvek nemamo odgovor. Sve ove intervencije će se zavrsiti na ovom projektu, prethodni projekat proglašavaju nepostojećim, pa je ovde bilo potrebno predstaviti i raniji projekat i projekat sa intervencijama.

**Riza Abdyli** - o ovom projektu razgovaramo drugi put, iako nam je pre nekog vremena u ovoj sali gradonačelnik dao obećanje i danas se posao razlikuje od obećanja koje smo dobili. Ovaj projekt od početka je unazad i s obzirom na to da jepoceo sa zakasnjenjem i da se rad na projektu koji iznosi oko 2.000.000 € počne sa 50.000 € i to je apsurdno. Apsurdno je za građane koji ne znaju kako stvari stoje u institucijama, dok za nas koji poznajemo stvari nije apsurdno. Svi znamo da je 2017. bila godina izbora i ovo je učinjeno da se baci pepeo u oči građanima Gnjilana.

Uvek smo kao opozicija podržavali predmetni projekat, ali sa našim sugestijama, ako se posao ne odgađa. Posao je jako kasnio, kada je projekt predstavljen, dogovorili smo se da ovaj projekt dođe do pekare Qoqaj, bili smo kategorični da ovaj projekt ne bi smio da prolazi kroz centar grada, a ja sam lično protiv činjenice da se ovaj projekat radi od pekare Qoqaj do Velike džamije. Velika je greška bilo kog saobraćajnog stručnjaka da uvede motorni mehanizam u centru grada. Zašto je pogrešno postavlja se pitanje , zato jer prisustvo građana od autobuske stanice do džamije u centru grada veći je nego u bilo kojoj drugoj gradskoj ulici.

Da se uzme deo pesackog trotoara, deo parka za put, ne mogu reći da je urađen dobar posao, podržao bih rad polaganja cevi, proširenje trotoara i neke druge radove. Ne podržavama formu koja je napravljena, mislim da ste doveli opasnostu centar grada. Za mene je neprihvatljiv segment puta od pekare Qoqaj do Velike dzamije jer imati četiri trake predstavljat će izvanrednu opasnost ispred škole Thimi Mitko, zbog vrlo velikog broja učenika koji pohađaju nastavu u ovoj školi. Dobro je da se razmotri i predlog u vezi podvoznjaka jer tu moze doci do nekog fataliteta.Da li je Centar 2 u skladu sa regulativnim planom i Centar 3 je pitanje za direktora? I zašto se krše regulativnii planovi?

**Arta Nuhiu Haziri** - cestitam na radu koji se obavlja u naselju Dardania i u centru. Da li se misli na podvožnjak ili nadvožnjak kod škole Thimi Mitko, zbog opasnost koja preti tim učenicima? Smatram da bi čak i u centru trebao postojati podvožnjak koji bi povezivao dva napravljena trga. Pitanje za direktora kada će biti završeni radovi u ulici Enver Miftari. To zabrinjava i mene i građane te ulice, jer su radovi na toj ulici produženi? Da li se razmislja da u tom delu budedeo za dečje igračke?

**Nehat Osmani** – ja cu se fokusirati na deo od pekare Qoqaj do Velike dzamije gde je u ovom periodu bilo mnogo kontradikcija kao rezultat kretanja građana koje je ograničilo njihovo kretanje i posebno netransparentnosti u nedostatku javnih rasprava sa građanima, a posebno sa interesnim grupama i stručnjacima u ovoj oblasti Niko od građana niti mi nismo bili svesni šta se dešava sa našim gradom. U medijima predstavnici LDK-a pišu da evropeizaciju grada Gnjilana vrše gradonačelnik i službenici urbanizma. Rečeno nam je da se radi na promeni cevi u centru i kablova, ni tada ni sada ne razumem šta se događa, iskreno vas pitam zašto trebate praviti takvu zavrzlame? U odluci koju smo doneli u septembru 2018. godine, to se odnosilo na izgradnju puta do pekare Qoqaj i postavljanje kanalizacionih cevi i druge radove bez obzira na gradski park i bez proširenja puta od pekare Qoqaj do semafora ili Velike džamije . Da li razumete kontradikcije? Preliminarna odluka usvojena u Skupštini, zatim druga odluka apstrahirala je prvu, a zatim postupak različit od onog drugog nije odobren u Skupštini. Širenjem trotoara ne izbegavaju se gužve u prometu ako istovremeno nema kružnih puteva i sporednih putevapešačkih staza.

**Avdyl Aliu** - hvala direktoru što je predstavio tako važan projekat za Gnjilane i naše građane. Poštovanje svim članovima skupštine koji su razgovarali o ovom projektu, molim direktora da preko stručnjaka koji predviđaju rizik, da postoji mogucnost korporisanja datih predloga od strane prisutnih odbornika. Činjenica je da se Gnjilane promenilo i menja se vec odavno. Ono što se promenilo je put sa cetri trake, koji je urađen u smeru ka Uroševcu, takodje su započeti radovi na proširenju puta u pravcu Perlepnice koja će biti povezana sa autoputem. Proširenje puta Gnjilane-Klokot, započelo je ujedno i proširenje puta ka Prištini sa 4 trake do autoputa. Tačno je da radovi koji se rade uveliko menjaju naš grad, gde svakom od gradjana pada u oko da je sada grad mnogo uredjeniji nego ranije, kao sto je bilo sa uskim putevima i nečistim rekama. Nadam se da će se ovaj posao vrlo brzo obaviti i u centru grada, i nećemo biti kritikovani, jer će to biti posao dobro osmišljen od strane profesionalaca.

**Bujar Nevzati** - Imam nekoliko pitanja, a prvo se odnosi na Avdyla.

Kakav je mir oko pronašlo na asfaltu?

U vezi s direktorom ovo su sledeća pitanja:

1. Ko je dao zadatak dizajniranja tehničke investicione dokumentacije. Da li je to bila projektna kancelarija, kancelarija za nabavku, kancelarija gradonačelnika ili Uprava za urbanizam?

2. Da li je opština dala zadatak u vezi sa studijom izvodljivosti za izgradnju puta sa 4 trake, koje su prednosti, a koje nedostaci ove studije?

3. Da li ovaj projekat ima dozvolu Uprave za urbanizam ili Uprave javnih službi, da li je opština imala planove u vezi sa premestajem drveća, ruža, električnih kablova i stubova?

4. Gde se nalazi demontirani materijal i ko od opštinskih službenika ima posla sa demontiranim materijalom?

5. Koja je novčana vrednost uništavanja drveća i grmlja?

**Gentrit Murseli** - postoji nekoliko građana naselja Dardania koji su tražili da znaju kada će početi kažnjavanje ljudi koji parkiraju svoja vozila na trotoare?

**Shefik Surdulli**- u vezi sa informacijama o gradnjama u centru grada, mogu reći da je jedina dobra informacija koju je dao direktor javnih službi ona o zameni glavne vodovodne cevi, jer ta azbestna cev sada nije u upotrebi, zabranjena je za upotrebu u vodovodu tj. kako direktor zna, nije u skladu sa bilo kojim standardom. Što se tiče ostalih radova na proširenju puta, svoje smo primedbe dali u raznim oblicima komunikacije, gde sam izrazio svoju zabrinutost zbog sužavanja zelenih površina u gradu. Istina je da će, kada ovaj projekt bude finaliziran, na prvi pogled definitivno izgledati lepo: crni asfalt, nove, bele isprekidane linije, ali funkcionalnost neće biti u odnosu na zeleni prostor i druge aspekte. U međuvremenu, u vezi sa radovima u naselju "Dardania I", želim da ukazem na primedbe osoba sa posebnim potrebama, zbog nesprovođenja standarda i preporuka međusektorske komisije, za redovan i besplatan pristup, u skladu sa standardima, trotoari i ulice u ovom delu za osobe sa invaliditetom, zato molim, da se to izbegne.

**Arijeta Rexhepi** - primedba je da je celo naselje Dardanije trebalo biti uključeno u ovaj projekt u uređenju trotoara. Druga primedba je da je tu posečeno višegodišnje drveće, da li se mislilo da se to drveće ne sme uklanjati tokom radova, postavljena su mlada stabla , ali treba vremena da ta drveća dostignu veličinu stabala koja su nekada bila u Dardaniji i u centru grada, uklonjeno je 148 stabala i 800 ruža. Druga zabrinutost je sužavanje trotoara i oslobadjanjetrotoara za parking, koliko je to u skladu sa zakonskim odredbama? Što se tiče kanalizacije, rekli ste da rade površno, je li u redu onaj deo u kojem nema intervencije, da neko vreme nema intervencija u kojima se kanalizacija radi? Hoće li put do Male pošte biti ukljucen?

**Festa Shabani** - trebala sam naglasiti da se o pristupu sa trotoaru do trotoara nije puno razmišljalo, rečeno je da je prostor dozvoljen za javnost, ne vidi se puno da je prostor dozvoljen jer su slično kao u kafeteriji postavili stolove na trotoare. Sadnja drveća koja se sada vrši da li je pod upravljanjem neke kompanije, jer se pola tog drveca osusilo.

**Avdyl Aliu** - zelenilo nije oštećeno asfaltom, moramo proći kroz deo parka koji uopste nije dotaknut, uklonjena stabla zamenjena su novim drvećem. Ono što želim da kažem je da ako postoji mogućnost da se započne sa radovima od semafora do BSK-a sa proširenjem preostalog dela.

**Naser Korça** - izuzetno cenim interes delegata za sve zabrinutosti koje su predstavljene u vezi sa razvojem ova dva projekta, a većina njih ima bazu za rešavanje i opravdani su zahtevi. Neću se zadržavati na komentarima članova Skupštine jer ako slušamo komentare, neće raditi nista.Na pitanje Burima Berishe, hoće li se popraviti deo s desne strane, odgovor je da, popraviti ce se na isti način kao i prema Beziju. Trotoar kod butika je u fazi ocenjivanja, ukljucene su ulica "Aqif Tetova" i parking Halim Orana. Kod obdanista nije uključen trotoar, tamo je predviđeno više zelenih površina. Federacija je u tom delu predvidila dva teniska terena i njihova realizacija započet će vrlo brzo. Jednosmerne ulice postat će sporedne, a ne glavne ceste. Svi putevi bit će asfaltirani slojem asfalta i jedan dio puta bit će parking a ostatak za promet. Zid u školi Selami Hallaqi nije u projektu, treba razmotriti mogućnost intervencije zajedno sa OUO-om, jer je zid previše u losem stanju.Nismo predvideli podvožnjake kod skole Selami Hallaqi. U vezi sa spomenutim podvožnjacima, koristim priliku da odgovorim za sve one koji su naglasili podvožnjake čak i u glavnom gradu gde je veća posećenost, nisu predvidjeni podvožnjaci. Asfalt će se podici kod škole Thimi Mitko i u centru gde će biti povezana dva trga. Kanalizacija u ulici Beqir Muliu, srećom, ratifikacija međunarodnih sporazuma prošla je juče u Skupštini Kosova, cevi će biti zamenjene celim putem.

Nevzad- sa projektom se počelo sa 50.000 evra, ovo je bio budzet. To je investicija Ministarstva, opština nema budžetske implikacije ni u izgradnji ovogputa, već i u realizaciji ovog projekta. Intervencije i revizije koje su napravljene u projektu urađene su dobro. Ako se nebi izvrsile promene kružnog toka koji je napravljen za kružni put i koji je sada funkcionalan, naravno da bi sada bilo još većih reakcija u Skupštini. Sve promene koje su napravljene, napravljene su u korist građana. U ulici Enver Miftari izvode se radovi, popravljene su obe kanalizacije, ovo je odgovor za Artu.

Ako me pitate gdin.Nehat, lično sam se zalagao za proširenje puta od semafora do puta za Prištinu, jer je tamo bila veća posećenost Stručnjaci su ubedili i gradonačelnika i ovaj put je napravljen do pekare Qoqaj. Sva mlada stabla su smeštena u školska dvorišta tamo gde je bilo potrebe, dok su ona dva koja su bila u centru i stara, samo su ta dva isecena a bila su i unistena nakon nesreće koja se dogodila s kamionom u centru .

Studiju su još ranije radili i to u oba smera. To je urađeno zajedno sa putevima koje je trebalo proširiti, procenu su uradili stručnjaci i došli su do zaključka da se može proširiti put.

Na pitanje Gentrita, parkiranje na trotoarima, odradili smo svoj posao i zadatak ostaje na inspekciji i policiji, ali bez dovršetka radova ne možemo postaviti znakove, kada se znakovi postave tada verujem da će biti nadzora od strane policije i inspekcije.

Na pitanje Shefika, kretanje osoba s invaliditetom. Nije izvršeno prema standardima, ali nakon posete koja je tamo obavljena, to će biti funkcionalno, to će se učiniti pre postavljanja novog asfaltnog sloja. Trebalo je da odbor ili komisija dodju i predstave standarde kako bi to trebalo izgledatiza osobe sa posebnim potrebama.

Trotoar kod Bezija prema međunarodnim normama, trebao bi biti 1,60 m, dok je tamo veći od 2 metra i zadovoljava sve međunarodne norme. Stubovi elektricne energije će se pokušati ukloniti. Podzemna infrastruktura je urađena za sve podzemne instalacije koje treba uraditi.Postavljanje stolica na trotoare, zadatak je inspekcije ali kafići koriste prostor dok mi tamo radimo. Drveće će se održavati, a kompanija koja je zasadila stabla dužna je brinuti o njima dve godine od trenutka preuzimanja.

**Bujar Nevzati** – Avdyl je rekao da su stabla koja su uklonjena vec zamenjena novim uz glavnu cestu. Nijedno nije zamenjeno.

**Shpresa Kurteshi Emini - predlažem da o tacki 2.11 Nacrt odluke o objavijavnog razmatranja nacrta razvojnog plana opštine Gnjilane 2020-2028 diskutujemo sada pre izveštaja Eko Higijene.**

**Dat je na glasanje nacrt Odluke o objavi javnog razmatranja nacrta Razvojnog plana opštine Gnjilane 2020-2028.**

**Sa 17 glasova za i ostalih suzdrzanih usvaja se Nacrt odluke o objavi javnog razmatranja nacrta Razvojnog plana opštine Gnjilane 2020-2028.**

**2.10 Izveštaj o radu Opštinske komisije akcionara za 2019. godinu Javnog preduzeća „Eco Higjiena**

**Meral Sadriu Vokshi** - pred vama u kratkim crtama predstavljam Izveštaj o Eco Higjieni u svojstvu predsedavajućeg akcionara Eco Higjiene za javni deo, sastav komisije Fadil Gashi i Besnik Mustafa. Izveštaj koji ste dobili odnosi se samo na rad akcionara za javni deo, ali ne i za rad kompanije Eco Higjiena, jer nemamo pristup ili informacije na bilo koji način od privatnog partnera. Komisija je za ukupno 12 meseci održala 12 sastanaka. U maju 2019. godine, održali smo prvi sastanak za javni deo i Eco Higjiena je u tom periodu donela odluku o raskidu sporazuma, ova odluka je doneta 30.05.2019, nakon što privatni partner nije ispunio obaveze koje proizlaze iz ugovora o javno-privatnom partnerstvu i nastavlja da ne odgovara na javni deo. U junu smo imali sastanak sa zamenikom gradonačelnika gosp. Arber Ismajli, gde je odlučeno da g. Xhelal Jetishi da bude nadzornik ovog procesa radi podele i zaštite imovine.

Zahtevali smo od g. Senad Rama da tokom procesa podele monitoring vrsi g. Xhelal Jetishi ali naš predlog kao akcionara nije prihvaćen. Kao akcionari, zajedno sa gradonacelnikom i zamenikom gradonacelnika pokušavamo pronaći rešenje za ovaj proces, kao rezultat svega toga, došlo je do zahteva za raskidom ugovora između partnera. Od sada na Sudu ostaje da odluči o ovom procesu, jer do sada nije ništa odlučeno.

**Nevzad Isufi** - u vezi s ovom tačkom pre dva sastanka KKPF-a kao članovi KPF-a složili smo se da se ova tačka odloži za drugu sednicu, jer smo videli da ovaj izveštaj može biti sve samo ne izveštaj. Tada smo se dogovorili da na svakoj sednici bude izveštaj za raspravu o odborima, danas imamo izveštaj odbora za Eko Higjienu. Bilo je dovoljno vremena za pripremu, ali ipak smo dobili isti materijal, ovaj materijal ima nedostatke i pokazuje da ovaj odbor nije imao nikakvih kompetencija, ovo pada kao da se vrtite oko zgrade i uopste joj nemate pristup. Sastancima su prisustvovali zamenik gradonačelnika, Senad Rama i gosp. Muzef, čini se da nije donesena važna odluka. Ni članovi odbora nisu doneli nijednu važnu odluku ni sa financijskog, ni sa tabelarnog stanovišta za rad na dostignućima i nedostacima koje ima ova kompanija. Kao što se vidi da nisu mogli ništa učiniti, bilo bi bolje da najave ovu Skupštinu i podnesu ostavku, jer nemaju pristup i ne mogu ništa učiniti.Dakle, nemamo izvestaj ni od 51%, ni od 49%, tako da nemamo izvestaj koji pokazuje barem jedan posao koji je vredno uradjen. Nisu obavili posao, za nas je ovaj izveštaj neprihvatljiv, nepotpun je bez osnovnih informacija, bez odluka i bez logičnog zaključka i u tim informacijama imamo samo sastanke odbora kada su se sastali.

**Riza Abdyli** - uz dužno poštovanje za gospođu Vokshi, ovo nije izveštaj, ali na zavrsetku neću kriviti Odbor akcionara jer svi znamo i svedoci smo problema u toj kompaniji. Ovaj problem nije mogao rešiti onaj koji je zapoceo inicijativu tj gradonačelnik, a ne tek ta tri člana Komisije akcionara. Neću govoriti o izveštaju, nemam što reći o njemu, jer to nije izveštaj. U ovoj skupštini bilo je svakakvih reči, svakakvih obećanja, ako uzmemo u obzir reči predsednika, rečeno je da će on raskinuti ugovor sa Mozart Group, takodje iste reči rekla je i direktorica ekonomskog razvoja. Zamenik gradonačelnika imao je drugačiji pristup: sastajemo se, razgovaramo, pokušavamo pronaći rešenje. Složio sam se sa potpredsednikom i njegovom diskusijom, jer je raskid ugovora sa ovom kompanijom problematičan, ali to nije nemoguće, jer on nije ko zna koji faktor koji moze da se igra sa građanima Gnjilana.Ako problem zaista leži u grupi Mozart, tada ugovor treba raskinuti, verujte da ćete i vi imati naše glasove kao opozicije, ali na osnovu podataka koje imamo problem nije u njima, već su to nasleđeni problemi koje ste vi doneli, vi kao vlada i sada je situacija van kontrole. Za mene je neophodno rešenje i izlaz iz ove situacije. Ovaj problem je trebao biti više razočaravajući za ljude ove opštine, oni imaju najveću odgovornost za ovaj posao, a mi smo odgovorni kao opštinski delegati. Javno molim gradonačelnika da sedne i ozbiljno se pozabavi ovim pitanjem koje već godinama prati grad Gnjilane i sve građane Gnjilana. Za mene je rasprava o ovom izveštaju uzaludna rasprava. Nama, delegatima ovog zakonodavnog tela, nikada nije bio dostavljen istinski izveštaj kompanije Eco Higjiena. Ni iz javnog ni iz privatnog dela.

**Shemsedin Ramushi** - što se tiče izveštaja, neko kaže da ovo nije izveštaj. Predstavnica koja je u Komisiji akcionara je obrazlozila izveštaj Skupštini, ovo se moglo izvesti u jednoj rečenici i reći: nemam pristup delu koji je privatan, jer nam privatni deo nije dostavio beleške. Znači da je ovo izveštaj, ako pogledamo tezinu problema, onda mislim da je ovaj problem odkada je ugovor potpisala51% privatna kompanija i 49% opstina, oni su se uvek osećali ugodnije od dela opstine. Izveštaj za mene je vrlo dobar jer ste nam rekli da nemate pristup toj kompaniji. Zalažem se za ovaj sporazum s ovom odvojenom kompanijom prekine jer su nas jako umorili time što nam uopse ne odgovaraju.

**Burim Berisha** - zaista je to vrsta izveštaja kojeg je predstavila Meraj. Za deo koji pripada opstini, uvek se izvještaji ili informacije izrađuju prikupljanjem podataka primljenih u toj instituciji. Na sastancima koje je do sada održala može se videti da je bilo pokušaja doći do informacija, ali druga strana nije bila kooperativna, pa možemo reći da je za izveštaj kriv odbor akcionara. Ako dodje do podele između kompanije i opstine, oni će kao akcionari biti vrlo uspešni i možda bi kompanija sarađivala čak i bolje nego sada. Sada smo kao delegati obavešteni da ne postoji saradnja između opštine i kompanije.Mi kao Skupština u saradnji sa gradonačelnikom i zamenikom gradonačelnika ako je potrebno raskinuti ugovor, podržavamo maksimalno kao Skupština, kako bi zajednički preneli odgovornost i predsednika i Skupštine i napravili neku vrstu razdvajanja, bilo pozitivno ili negativno. U razgovoru koji sam imao sa gospodjom Meraj, obavestila me je da su zatražili od privatnog partnera izveštaj, na što su oni odgovorili da takav izvestaj ne mogu poslati zbog pandemije.

**Arbër Ismajli** - nakon mnogih pokušaja postizanja sporazuma nismo pronašli zajednički jezik, nastavljamo saradnju, jer mislimo da još uvek imamo svog partnera. Slučaj je poslat Sudu i koliko znam održana su dva ročišta na sudu za ovaj slučaj i znam da je gradonačelnik ovih dana pokušao da se sastane sa vlasnikom, ali zbog pandemije on se nije mogao kretati atakođe gradonačelnik nije mogao ići u Austriju. Dok se ne donese konačna odluka, mi izveštaje moramo čuvati i moramo nastaviti raditi s njima jer smo partneri i građani nisu zainteresirani za ovaj posao. Oni deluju i izvršavaju svoje dužnosti onoliko koliko im pripada.

**Shefik Surdulli** - čuli smo od časne dame polovičan izveštaj o situaciji u "Eco Higjiena". Ne možemo imati potpune informacije o stvarnom stanju u Regionalnoj kompaniji za otpad Eko Higjiena, dok druga strana - privatni akcionar, austrijski investitor, ne donstavi radni i finansijski izveštaj. Stoga, tražim od privatnog akcionara da ovoj skupštini podnese izveštaj, jer postoji obaveza jer je Skupština opštine osnivač ovog javno-privatnog partnerstva.

**Festa Shabani** - od 23. juna 2018, građani Gnjilana ne bi trebali nositi ovaj sporazum na svojim plećima. Sporazum datira iz 2012. Ako se vratimo ranije i tko god da je odgovoran treba da odgovara pravosudnim institucijama. Sve dok su otpustena oko 53 radnika, iako su ta 53 radnika izborila pravo na Sudu, on uopšte nije poslušao odluku Suda. Sve dok ne reagiraju na najviše organe, ne znam koliko vredi raspravljati i koje se rešenje može doneti. Želim da se sa kompanijom Eco Higjiena što pre donese rešenje!

**Krenare Latifi Kqiku** - ne mogu bez da napomenem da sam član Odbora za ekonomski razvoj. Koliko znam akcionari ovih organizacija dužni su podneti izveštaje relevantnim upravama i stručnim telima koja su relevantni odbori. Sada najbolje razumem zašto oni već godinu dana zaredom ne dolaze izveštavati odboru, sa cinjenicom da nemaju ništa o čemu mogu izveštavati. Sve ostalo što se može reći rekli su i prethodni delegati ali to ne možemo nazvati samo izveštajem, a još manje kad nema financijsku stranu što najbolje kompletira izveštaj. Ja sam protiv ovog izveštaja.

**Riza Abdyli** - moje pitanje je za zamenika gradonačelnika. Ko je koga poslao na sud, da li je opština tužila kompaniju ili kompanija opštinu?Koliko znam, opština ne treba da šalje slučaj Sudu, jer Skupština može doneti odluku o raskidu tog ugovora. Da li je gradonačelnik podneo zahtev za raskid ugovora s privatnim partnerom?

**Arbër Ismajli** - za zahtev ne znam da li je to učinjeno.Što se tiče tužbe, slučaj smo poslali Sudu, jer nismo mogli naći zajednički jezik u vreme dok smo s njima vodili pregovore.Izvještaj o Eco Higjieni nije povezan sa vlastitim imenima, to je partnerstvo i saradnja. Poslali smo Xhelala kao našeg predstavnika da stvori priliku za saradnju, da sedne i otvori karte kako bi zatim imali normalnu transparentnost. Više puta smo naglasili da odnosi vec duze vreme nisu dobri. Mi moramo da sa njima sarađujemo zbog partnerstva koje imamo sve dok Sud ne donese odluku.

**Shpresa Kurteshi Emini** - nastavićemo da se angazujemo u cilju dobivanja detaljnijih informacija. Takođe smo juče razgovarali o izveštaju i došli do zaključka da ovaj izveštaj ne ispunjava kriterije izveštaja koje je rekla i gospođa Meral. Nastavit cemo da insistiramo da predstavnici Eco Higjiene dođu i predstave izveštaje Skupštini.

**Zapisnicar: Predsedavajuca Skupstine**

**Mejdi Rexhepi Shpresa Kurteshi- Emini**